

ACTA DE REUNIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO

30 de abril de 2025

Lugar			Encuentro Virtual - Plataforma WebEx		
Asistentes			Consejo Directivo, Coordinadores Grupos Técnicos de Trabajo, Secretaría Ejecutiva (ver anexo para detalle de los participantes)		
Secretario de Actas			Coordinación de IDERA - IGN		
Fecha:	30/04/2025	Inicio	10:05	Finalización	12:05

Orden del día

• Novedades
• Consulta y revisión del proceso de trabajo para el almacenamiento de la documentación y actualización de la información sobre los organismos adheridos a IDERA por parte de la SE (Jurisdicción Universidades)
• Breve informe del primer trimestre 2025: difusión de técnicas de IA aplicadas a información geoespacial; estadísticas sobre geoservicios IDERA (WFS, WCS, CSW) y mapa de la oferta académica (Luis Reynoso)
• Avances de Grupos Técnicos de Trabajo

Enlace a la presentación de la reunión (.pdf):

 **Reunión Consejo Directivo 30-04-2025.pdf**

Bienvenida y presentación

Siendo las 10:05, Marcelo Emery, responsable de la Coordinación de IDERA, agradece la participación de los asistentes y comenta el orden del día de la presente reunión, y aclara que en caso de que se extienda más de lo planificado, aquellos temas que quedaran pendientes se abordarán en una próxima reunión.

Desarrollo y resolución de la reunión

1. Novedades

1.1. Seguimiento IDE Provinciales



Maria Laura Santaolara, responsable del Departamento de Datos y Geoservicios de la Coordinación de IDERA, detalla el proyecto de seguimiento de las IDE provinciales.

Comenta que históricamente se ha dado seguimiento a las IDE de organismos nacionales en función de los Datos Básicos y Fundamentales que producen, con el fin de que esa información se publique de manera estandarizada. Este año la idea es tener mayor intercambio con las IDE provinciales para propiciar la integración, disponibilización e interoperabilidad de los datos geospaciales de esa jurisdicción. Este seguimiento va en consonancia con otras líneas de trabajo en curso, como el proyecto de Datos Básicos y Fundamentales Federales, el Mapa Hidrográfico Nacional y la Comisión de Datos Básicos y Fundamentales.

Otro objetivo del seguimiento es mejorar el conocimiento del estado de situación de las IDE provinciales. Esto es, conocer cómo fluye la información dentro de cada IDE, y si las IDE integran o centralizan la información que disponibilizan. Un tercer objetivo es fortalecer la comunicación y articulación de cada IDE provincial con sus nodos.

Se describen las herramientas para el relevamiento del estado de situación de las IDE provinciales: la Encuesta Anual IDE, los geoportales de las IDE y los tableros de geoservicios WFS. Se señala que las unidades de análisis principales son la disponibilización de información, la publicación de Datos Básicos y Fundamentales, la implementación de las Vías Estratégicas de UN-IGIF y la relación con los nodos provinciales y gobiernos locales.

Se indica que una parte importante de este seguimiento es una reunión con la IDE provincial posterior al análisis provisorio, no tanto a modo de devolución de dicho análisis, sino como un intercambio entre la Coordinación de IDERA y la IDE provincial donde pueden surgir líneas de acción posibles para satisfacer determinadas necesidades.

Claudia Oliveira Mattos, coordinadora del Grupo Técnico de Trabajo “Provincias”, consulta si las reuniones con las IDE provinciales serán individuales o regionales. También consulta en qué consiste el hecho de que no existan devoluciones del seguimiento.

María Laura Santaolara responde que las reuniones se han pensado en forma individual con cada provincia, ya que cada IDE tiene un funcionamiento particular. Con respecto a la devolución, aclara que en principio se lo considera como una instancia de diálogo donde la Coordinación de IDERA converse acerca de lo relevado y se complemente con las cuestiones propias de funcionamiento que puede aportar y esclarecer la IDE provincial.

Julio Benedetti, co-coordinador del Grupo Técnico de Trabajo “Marco Institucional”, considera que en el proyecto de seguimiento presentado no parece haber mucha participación del GTT “Provincias”. También considera que el seguimiento debería propiciar la participación de los representantes provinciales del Consejo Directivo, quienes podrían tener un rol más activo. Indica que estos comentarios se enmarcan

dentro de una discusión mayor acerca del funcionamiento de IDERA que se dio en su GTT, donde existe una percepción de que el trabajo principal se realiza desde la Coordinación de IDERA, sin mayores aportes de otros órganos consultores.

Marcelo Emery comenta que la intención es presentar este proyecto de seguimiento de las IDE provinciales en la próxima reunión jurisdiccional de provincias, que se piensa como el lugar más apropiado para discutirlo, ya que asisten todos los representantes oficiales de la jurisdicción. Considera que el desafío planteado en el seguimiento es significativo y que recargar el trabajo sobre la participación voluntaria no se consideró como lo más apropiado. De todas formas, se indica que se esperan devoluciones y opiniones de los órganos consultores para guiar y mejorar el trabajo desde el equipo de la Coordinación de IDERA.

Julio Benedetti responde que cree que desde las provincias hay muchos interesados en colaborar en esta línea de trabajo y considera que el rol de consulta no sería suficiente. Marcelo Emery responde que la idea es que los representantes provinciales ayuden a construir y diseñar el proyecto, y que no sería solamente una bajada de línea desde la Coordinación de IDERA.

Mariana Gasparotto, representante de la Universidad Nacional de Tres de Febrero, consulta el horizonte de tiempo en el que se piensa concretar el seguimiento de las IDE provinciales y si en virtud de la cantidad de trabajo que implica no sería más productivo priorizar algunas partes de la evaluación. Propone como ejemplo separar el trabajo en dos etapas: la primera, más importante, evaluar la disponibilización de la información y de los Datos Básicos y Fundamentales y una segunda donde se analice la implementación de las Vías Estratégicas de UN-IGIF.

Marcelo Emery resalta que las Vías Estratégicas de UN-IGIF son el camino para solucionar los problemas en el estado de la publicación y disponibilización de los Datos Básicos y Fundamentales. Señala que por ese motivo el flujo del trabajo está planteado de esta manera.

María Laura Santaolaria agrega que algunas Vías Estratégicas que no tienen que ver específicamente con datos condicionan su estado de situación. Con respecto a los tiempos, se piensa desarrollar reuniones con todas las provincias a lo largo del año, y no se ha trazado un cronograma tentativo hasta el momento.

Luis Reynoso, representante de la provincia de Neuquén y coordinador del Grupo Técnico de Trabajo “Ciencia de Datos Geoespaciales”, coincide en que en esta línea de trabajo no solamente habría que incluir al GTT “Provincias”, sino también a los representantes provinciales y regionales. Considera que el acompañamiento al seguimiento de los órganos consultores es variado: el GTT “Provincias” tiene un rol técnico y los representantes provinciales, además de rol técnico, tienen un rol político. Asimismo, considera que los representantes regionales deberían colaborar, en tanto tienen una obligación frente al Consejo Directivo.

Sugiere además que se redacte un breve documento que sustente el proyecto, donde se detallen los objetivos, las acciones a realizar, la temporalidad y las funciones de los distintos actores de IDERA que estarían involucrados. Asimismo, sostiene que se debe acompañar esta tarea en conjunto con las tareas que se desprendan desde las jurisdicciones y las regiones. Expresa su voluntad de sumarse al proyecto de seguimiento de IDE provinciales.

Matías Pose, co-coordinador del Grupo Técnico de Trabajo “Información Geoespacial”, agrega que sería útil sumar el rol del usuario y de la calidad del dato propiamente. Opina que prácticamente todas las IDE están en camino a la publicación de datos bajo estándares definidos y del desarrollo de visores y geoservicios y que es momento de concentrarse en los datos concretos que los usuarios descargan.

María Laura Santaolaria responde algunas cuestiones. Con respecto a la intervención de Luis Reynoso, considera interesante la propuesta de tener en cuenta los aportes de los representantes provinciales y regionales. Se compartirá la metodología con dichos representantes. En respuesta a Matías Pose, María Laura Santaolaria responde que es cierto que el foco está puesto en la estandarización de los datos y que la cuestión de la calidad de los datos fue un tema de discusión en anteriores reuniones y Jornadas IDERA. Sostiene que la calidad propia de los datos es difícil de evaluar, porque, por ejemplo, en el caso de los organismos nacionales se considera que no habría órgano más adecuado para evaluar la calidad del dato producido que el mismo organismo. Consulta a Matías Pose cómo piensa que podría ser ese análisis desde IDERA.

Matías Pose responde que no apunta a si el dato está generado correctamente o no por los organismos, sino si ese dato resulta útil para los usuarios que lo van a buscar a IDERA. Considera que muchas veces los usuarios que entran a IDERA a buscar un dato, lo descargan tal como el organismo lo brindó, que en la visión del organismo puede estar correcto pero para el usuario no. Sostiene que es en este último punto donde IDERA debe poner el foco.

Julio Benedetti señala que hubo talleres, conferencias y webinarios en Jornadas anteriores sobre esta temática y que de alguna manera hay que aplicarlo de manera práctica.

Jorge Machuca, Secretario Ejecutivo de IDERA, señala que esta cuestión es la más compleja de todas, ya que cada organismo productor de información genera datos en base a su aspecto fundacional, a las normativas y obligaciones que definen su misión y el aspecto de si le sirve o no a cada usuario es difícil de contemplar. En ese sentido, el usuario luego puede reprocesar el dato dependiendo de sus necesidades. Considera que lo más importante es que IDERA acerque estos datos a los usuarios, tal como los organismos lo producen, si bien los organismos deben apuntar a mejorar su calidad.

Marcelo Emery agrega que la producción de datos responde a mandatos institucionales establecidos por normativa, a partir de una necesidad. Señala que

muchos de los organismos producen pensando en un usuario concreto y definido y considera que quizás sea necesario ir definiendo dentro de los organismos de manera más clara las necesidades de los usuarios a los que están destinados los datos producidos. Considera que hay que seguir mejorando los mecanismos para identificar esas necesidades. Sostiene que es una cuestión que puede abordarse en reuniones técnicas específicas o en otras instancias.

Claudia Oliveira Mattos regresa a la cuestión de la organización de las reuniones con las IDE provinciales. Sostiene que se debe definir la prioridad de IDE provinciales para organizar el cronograma de reuniones. En este aspecto, indica que desde el GTT “Provincias” se puede ayudar a realizar esa priorización.

Hernán Morales, representante de la provincia de Córdoba, comparte la idea de contemplar las necesidades de los usuarios. Considera que desde IDERA la misión es brindar toda la información para que el usuario pueda decidir cuáles son los datos disponibles que le sirve, y esto va de la mano de la manera en que se muestran los datos y los metadatos. Cree que el seguimiento puede ayudar a poder establecer cómo se muestran dichos datos y metadatos. Indica que la misión de la IDE es más estratégica, de disponibilización de información, que concentrada en el proceso de conformación del dato.

Gonzalo Pérez, coordinador del Grupo Técnico de Trabajo “Tecnología y Desarrollo”, indica que hay estudios sobre la cuestión del usuario de los datos disponibilizados de IDERA y que es un tema que podría debatirse en las próximas Jornadas de IDERA.

Marcelo Quatraro, representante de la Subsecretaría de Ambiente, indica que los organismos nacionales tuvieron su etapa de reuniones con devoluciones. Con respecto a los tiempos, señala que se deben considerar aspectos de trabajos y demanda, y que desde su organismo todavía siguen trabajando con cuestiones que surgieron en reuniones con la Coordinación de IDERA. Sugiere que también se convoque en las reuniones de IDE provinciales, a coordinadores y técnicos de otros GTT, como “Metadatos” y “Tecnología y Desarrollo”, que pueden aportar sobre cuestiones específicas a partir de conocer el diagnóstico inicial del seguimiento.

Julio Benedetti considera que debe ser un tema importante de agenda el hecho de perfeccionar la mirada sobre el usuario de los datos disponibilizados en IDERA, privilegiando tipos de usuarios específicos, como por ejemplo a nivel jurisdiccional para la gestión de gobierno. Considera que existe una masa crítica para implementar una metodología de evaluación sobre esta cuestión. Sostiene que es importante considerar las necesidades de los usuarios, ya que aquellos que no encuentren lo que andan buscando en IDERA lo irán a buscar a otro lado, debilitando la utilidad de IDERA.

Marcelo Emery señala que aún existen brechas y desafíos con respecto a la publicación de datos, normalización, catalogación y geoservicios, que puede provocar que el usuario no encuentre aquello que está buscando. En este sentido, estas líneas

de acción no dan la espalda a los usuarios, sino que se enfocan a que la información disponibilizada tenga, por ejemplo, sus metadatos para acceder al dato y evaluar si le sirve o no. No obstante, sostiene que es una cuestión que debe ponerse en agenda y se trate en los espacios adecuados.

Desde la Coordinación de IDERA:

- Se compartirá propuesta de seguimiento de IDE provinciales a GTT “Provincias” y representantes provinciales.
- Se elaborará un documento breve detallando los objetivos, tiempos y líneas de acción del proyecto.

1.2. Encuesta Anual IDE 2025

María Laura Santaolara comparte el cronograma esperado para la actividad y comenta cada instancia que se recorrerá previo a la fecha de envío de la Encuesta Anual, pautada para el mes de julio de 2025. Se espera que sus resultados estén disponibles en el mes de septiembre, para que los Grupos Técnicos de Trabajo puedan utilizarlos para desarrollar sus Planes de Trabajo en el Encuentro de Grupos programado para octubre. Asimismo, se pretende que los resultados sean presentados y validados en la Asamblea del mes de noviembre. Se solicita a los coordinadores de los GTT que hagan extensiva la participación en la formulación a todos los integrantes de los GTT.

Se remarca que dentro de las instancias habrá un especial trabajo con la jurisdicción de Universidades, que corresponde a su análisis en base a las necesidades propias de la jurisdicción. Se podrán armar mesas de trabajo, en conjunto con el GTT “Academia y Ciencia” para adaptar la encuesta a su rol particular.

Cristina Massera, representante de la Universidad Nacional de Patagonia San Juan Bosco, agrega que las universidades no solo establecen capacitaciones y generan documentos sobre las IDE y los datos, sino tienen la función de establecer la comunicación, difusión y transferencia de la información entre los distintos actores/usuarios de la información. Por ello, consideran muy valiosa la propuesta de trabajar en una instancia puntual con la jurisdicción en el tema de la Encuesta, para que en ella se puedan reflejar todas las necesidades y particularidades que tienen los actores que conviven con la jurisdicción.

2. Consulta y revisión del proceso de trabajo para el almacenamiento de la documentación y actualización de la información sobre los organismos adheridos a IDERA por parte de la SE (Jurisdicción Universidades)

Marcelo Emery le da la palabra a Marina Gasparotto, representante de la UNTREF y de la región Centro de la jurisdicción de Universidades.

Gasparotto comenta que la intención es colaborar en la incorporación de las universidades que están faltando en IDERA y en ese sentido se pidió información sobre las que se encuentran adheridas. En esa tarea, encuentran engorroso o poco eficiente la manera en la que se comparte la información entre la Secretaría Ejecutiva y las universidades, generando la multiplicidad de trabajo. Por ello, se quiere conocer la forma en la que se almacena la información, para lograr acordar una forma que implique la superposición de esfuerzos en las tareas de actualización.

Marcelo Emery comenta que el método de almacenamiento de contactos de representantes es rudimentario, que consiste en una planilla como la que ya se ha compartido. Desde la Secretaría Ejecutiva se entiende que debería haber un sistema que sea accesible para todos y más eficiente, pero que no se ha podido avanzar en este tema. Se aclara que si desde la jurisdicción existe una posibilidad o mecanismo para desarrollarlo o proponerlo, se puede conversar.

Desde la jurisdicción se propone que se trabaje en una planilla compartida en la nube, a la cual se les brinde permiso de lectura y para hacer comentarios. De esa manera, consultarán a esa base actualizada, la cual reflejaría las nuevas adhesiones o cambios posibles ocurridos. De esa manera, no se generan gestiones innecesarias para que nuevas universidades adhieran si ya son parte de IDERA y se sumarían las nuevas adhesiones gestionadas desde la jurisdicción.

Desde la Secretaría Ejecutiva se toma el compromiso de hacerlo en el corto plazo.

Desde la Coordinación de IDERA:

- Se compartirá a los representantes de la jurisdicción de Universidades una planilla actualizada con los datos de las universidades y unidades académicas adheridas a IDERA.

3. Breve informe del primer trimestre 2025: difusión de técnicas de IA aplicadas a información geoespacial; estadísticas sobre geoservicios IDERA (WFS, WCS, CSW) y mapa de la oferta académica (Luis Reynoso)

Se le da la palabra a Luis Reynoso, quien comparte una presentación y aclara que el informe que mostrará corresponde al primer cuatrimestre del 2025.

Comenta que el objetivo de la exposición es transmitir una idea de lo que se realizó en estos meses desde el GTT “Ciencia de Datos Geoespaciales” y en su rol como

representante regional y de la provincia de Neuquén. El coordinador compartió un enlace a su presentación, la cual se puede acceder en: <https://opendata.fi.uncoma.edu.ar/IDERA/PresentacionCD30-04-2025.html> (donde podrán encontrar enlaces específicos a videos y casos de uso sobre IA). Algunos de los resultados alcanzados fueron:

- La realización de cuatro videos educativos sobre Ciencia de Datos Geoespaciales, publicados en el canal de YouTube de IDERA. Se espera continuar realizando más videos para transmitir la importancia de la información geoespacial.
- La actualización periódica de tableros WFS tanto de nación, de provincias, gobiernos locales y de universidades. Se ha agregado información acerca de los atributos de cada una de las capas que componen a un geoservicio. Asimismo, se elaboraron un nuevo Tablero sobre Objetos Geográficos (OG) del Catálogo y uno sobre los GeoServicios de Cobertura (WCS). Ambos serán presentados por medio de trabajos en las XIX Jornadas IDERA. Se encuentra trabajando en la asociación de los OG a las capas correspondientes.
- La participación en congresos internacionales y la participación y coordinación en la Cumbre I y II de IA + Energía + Agua organizada por el Ministerio de Planificación de la Provincia de Neuquén con la participación del IALab de la UBA, donde se elaboraron 50 casos de uso de aplicación de IA a la industria energética, destacando la importancia de contar con datos geoespaciales de alta calidad. Se trabaja en el entrenamiento de agentes en IA, que permita que el usuario final pueda realizar consultas o obtener respuestas en un lenguaje accesible.
- Se actualizó el Mapa de la Oferta Académica, que muestra el listado de las titulaciones geo por carrera y por unidad académica y se le incorporó la co-ocurrencia de titulaciones (potenciales alianzas y trabajos comunes), trabajo que fue presentado por medio de un artículo en el XIX CONFIBSIG 2025 (19 Conferencia Iberoamericana de Sistemas de Información Geográfica, México) y que fuera aceptado.
- Actividad regional relacionado a presentaciones de distintos trabajos en Jornadas de Puerto Madryn, TECNAP en Villa La Angostura, Capacitaciones SIG-IDE en La Plata y XIX Jornadas IDERA.

Para finalizar, Luis Reynoso quiere remarcar que para la IA es fundamental la producción de grandes volúmenes de datos de calidad, en especial a partir de técnicas de tteledetección en imágenes provenientes de drones y satélites. En esta línea IDERA ha hecho un trabajo enorme en cuanto a la calidad de los datos pero desde lo vectorial. Sin embargo, considera que hoy en día la importancia está centrada en la información raster y en IA por la posibilidad de la predicción, clasificación, clusterización, etc. Cree que hay que aprovechar la ocasión para poder poner en valor todo el bagaje de información que tiene IDERA a partir de sus geoservicios.

Desde la Secretaría Ejecutiva se le consulta al coordinador del GTT “Ciencia de Datos Geoespaciales”, teniendo en cuenta que es un grupo nuevo, cómo se encuentran en lo relativo a nuevos integrantes y si han tenido reuniones. Luis Reynoso menciona que el GTT-CDG tiene planificado la primera reunión del año para el 1-5-2025. Sin embargo ha estado en contacto con integrantes como Paola Cardozo (con quien elevó un pedido de tramitación de identificación ISSN a la revista IDERActiva, lo cual fue aceptado y tramitado por SE) y con Leonardo Rodriguez (quien al igual que el coordinador participaron en el II Congreso Regional en ciencias de la tierra y el Mar), y continuó sumando participantes de distintas provincias. Sin embargo, informa que está el GTT sigue sumando más participantes.

Al final de la presentación, representantes de diferentes jurisdicciones solicitan administrar los tiempos de exposición, con el fin de que todos los temas del orden del día puedan ser abordados.

4. Avances de Grupos Técnicos de Trabajo

4.1. Academia y Ciencia. Laura Balparda, la co-coordinadora del GTT “Academia y Ciencia”, comenta los avances del GTT como participantes de la organización de las XIX Jornadas IDERA, en la planificación del programa académico. Elaboraron una actualización de los formatos de presentación de trabajos y de las plantillas modelo; establecieron un nuevo formato, los reportes técnicos; actualizaron los ejes temáticos; y crearon un formulario para la convocatoria. También organizaron un webinar sobre formatos y normas de presentación de trabajos para las Jornadas, transmitidas por el canal de YouTube de IDERA. Laura Balparda también informa que ya se ha constituido el Comité Evaluador de las XIX Jornadas IDERA. Por último, menciona que el GTT continuará colaborando con el trabajo de traducción de documentos de UN-IGIF.

4.2. Capacitación. Rodrigo Morel, co-coordinador del GTT “Capacitación”, informa que se desarrollarán las Capacitaciones SIG-IDE, los días 12 y 13 de junio de 2025 de manera presencial en la ciudad de La Plata, como evento preparatorio de las XIX Jornadas IDERA. La inscripción estará disponible en la semana del 5 de mayo. La misma semana se harán reuniones con los oradores para ultimar detalles.

Cierre

Habiendo llegado a las dos horas de reunión, Marcelo Emery señala que se convocará a una reunión hacia finales de mayo para que el resto de los Grupos Técnicos de Trabajo expongan sus avances.

Siendo las 12:05, se agradece la participación de todos los asistentes y se da por finalizada la reunión.

ANEXO

Participantes 30 de abril de 2025

Secretaría Ejecutiva

Jorge Horacio Machuca	Presidente Instituto Geográfico Nacional - Secretario Ejecutivo de IDERA
Marcelo Emery	Responsable de la Coordinación de IDERA
María Laura Santaolaria	Responsable del Departamento de Datos y Geoservicios - Coordinación IDERA
Rodrigo Morel	Departamento de Datos y Geoservicios - Coordinación IDERA
Gustavo Pollice	Departamento de Datos y Geoservicios - Coordinación IDERA
Constanza Torrilla	Departamento de Datos y Geoservicios - Coordinación IDERA
Emmanuel Patrone	Departamento de Gestión Interinstitucional - Coordinación IDERA

Jurisdicción Organismos Nacionales

Mariana Horlent	CONAE
Santiago Soubie	Dirección de Datos Abiertos - JGM
Vanesa Carnero	Dirección Nacional de Población - RENAPER
Javier Orzuza	SENASA
Georgina Cominelli	SENASA
Marcelo Quatraro	Subsecretaría de Ambiente

Jurisdicción Provincial

NOA	
Octavio Medici	Provincia de Tucumán
NEA	
José Mourglia	Provincia de Corrientes
CENTRO	
Federico Ferella	Provincia de Buenos Aires
Hernán Morales	Provincia de Córdoba
PATAGONIA	
Luis Reynoso	Provincia de Neuquén
Diego Gutiérrez	Provincia de Santa Cruz

Jurisdicción Gobiernos Locales

Sebastián Scevola	Concordia - Entre Ríos
Marcelo Ramos	La Matanza - Buenos Aires
Carolina Guerendiain	Las Flores - Buenos Aires

Jurisdicción Universidades

CENTRO	
Laura Balparda	Universidad Nacional de Rosario
Mariana Gasparotto	Universidad Nacional de Tres de Febrero
CUYO	
José Maraz	Universidad Nacional de San Juan
Fátima Guzmán	Universidad Nacional de San Juan
PATAGONIA	
Cristina Massera	Universidad Nacional de Patagonia San Juan Bosco
Luis Reynoso	Universidad Nacional del Comahue

Coordinadores Grupos Técnicos de Trabajo

Coordinador	Grupo Técnico de Trabajo
Laura Balparda	Academia y Ciencia
Luis Reynoso	Ciencia de Datos Geoespaciales
Rodrigo Morel	Capacitación
Emmanuel Patrone	Difusión y Comunicación
Matías Pose	Información Geoespacial
Gabriel Asato	Marco Institucional
Julio Benedetti	Marco Institucional
Néstor Gustavo López	Metadatos
Sebastián Romani	Metadatos
Claudia Oliveira Mattos	Provincias
Rocío Segovia	Provincias
Gonzalo Pérez	Tecnología y Desarrollo
Constanza Torilla	Tecnología y Desarrollo