



IDERA

Infraestructura de
Datos Espaciales de la
República Argentina

Resultados de la Encuesta Anual IDE 2025

www.idera.gob.ar

Objetivos de la Encuesta Anual IDE

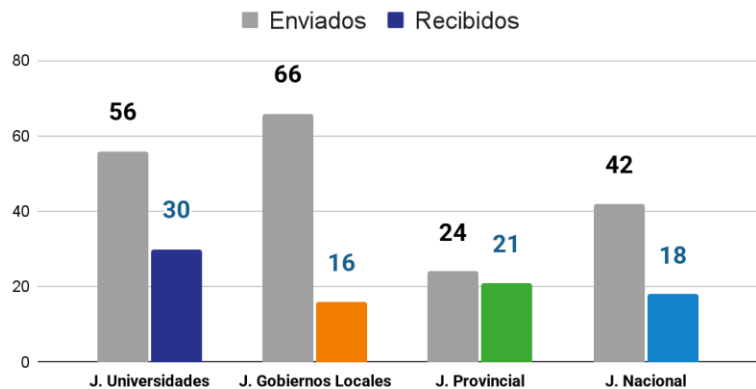
- **Realizar el seguimiento del estado de avance de IDERA;**
- **Contar con un insumo eficiente para el trabajo diario** de la Secretaría Ejecutiva y las diferentes Jurisdicciones;
- Realizar un **relevamiento de las necesidades de IDERA**, para **orientar acciones** de la **Secretaría Ejecutiva** y de los **GTT** (Capacitación, Vinculación, Participación, etc);
- **Presentar los resultados obtenidos** en el presente informe;
- Analizar el grado de **implementación a las vías del Plan Estratégico de IDERA (UN-IGIF).**

Cronograma de actividades durante 2025

- **Disponibilización de Encuesta a los GTT** para su análisis y propuesta de sugerencias;
- **Análisis de la encuesta para la Jurisdicción Universidades** en base a las necesidades propias de la jurisdicción;
- Formación de **mesa de trabajo** para evaluar las propuestas recibidas;
- Reformulación y envío de encuesta (22/08);
- Recepción de resultados de encuesta (12/09);
- **Disponibilización de datos crudos a GTT y Consejo Directivo** como insumo para el **Encuentro de GTT y la formulación de los Planes de Trabajo 2026** (03/10 y 16/10).
- [Link a la Encuesta Anual IDE 2025](#)

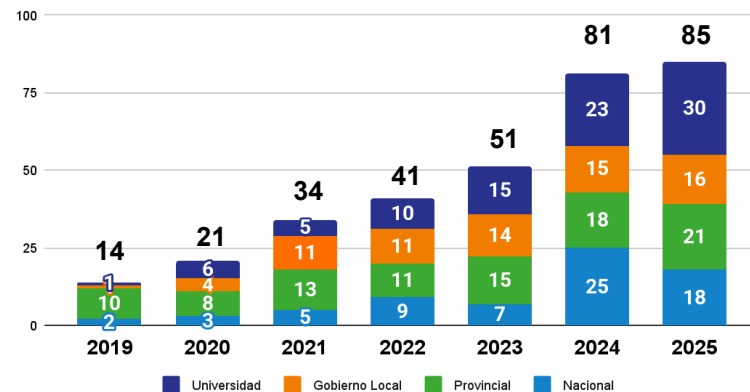
Respuestas obtenidas

FORMULARIOS ENVIADOS Y RECIBIDOS EN 2025



Encuesta Anual de IDE. Año 2025

RESPUESTAS OBTENIDAS POR JURISDICCIÓN

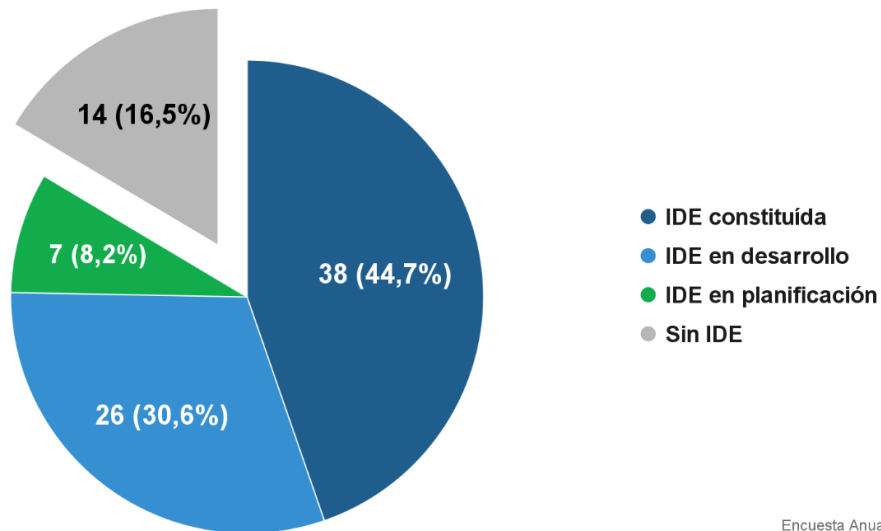


Encuesta Anual de IDE. Periodo 2019-2025

188 Enviados
85 Recibidos

Situación actual de las IDE

SITUACIÓN ACTUAL DE LAS IDE (U ORGANISMOS/JURISDICCIONES ENCUESTADAS EN CASO QUE NO TENGAN IDE)



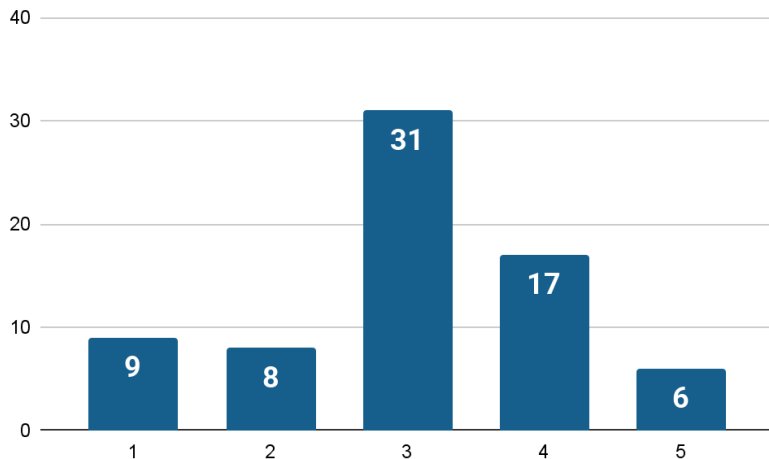
Encuesta Anual de IDE. Año 2025

Total de
organismos
relevados
85

Vía 1 - Gobernanza

GRADO DE EFECTIVIDAD DEL MODELO DE GOBERNANZA ASUMIDO POR LA IDE

Encuesta Anual de IDE. Año 2025



El modelo de gobernanza no cumple
con las expectativas.

El modelo de gobernanza cumple muy
satisfactoriamente los objetivos perseguidos.

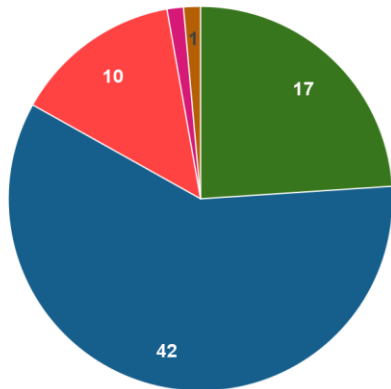
El objetivo de la Vía Estratégica 1 es lograr el respaldo político, fortalecer los mandatos institucionales y crear un entorno de intercambio de datos cooperativo a través de un entendimiento compartido del valor de las IDE, los roles y responsabilidades para lograr la visión.

Para la elaboración de los gráficos correspondientes a la VE 1 a VE 6 se consideraron los 71 organismos que cuentan con IDE

Vía 1 - Gobernanza

CANTIDAD DE RRHH QUE INTEGRAN EL ÁREA ENCARGADA DE LA COORDINACIÓN DE LA IDE

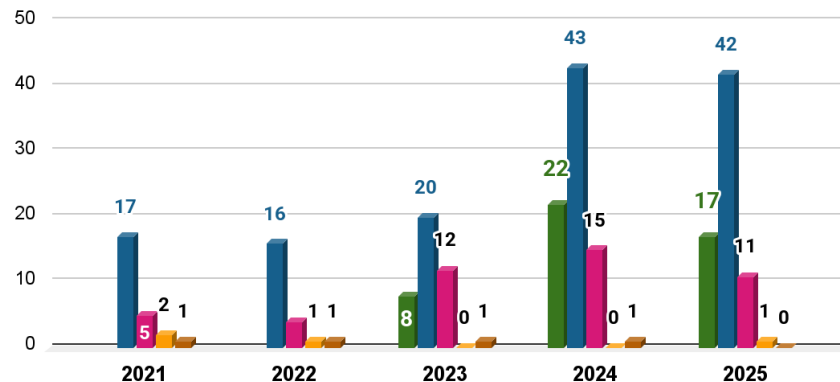
- 1
- Entre 2 y 4
- Entre 5 y 7
- Entre 8 y 10
- Más de 11



Encuesta Anual de IDE. Año 2025

TAMAÑO DE EQUIPOS IDE ENTRE 2021 Y 2025

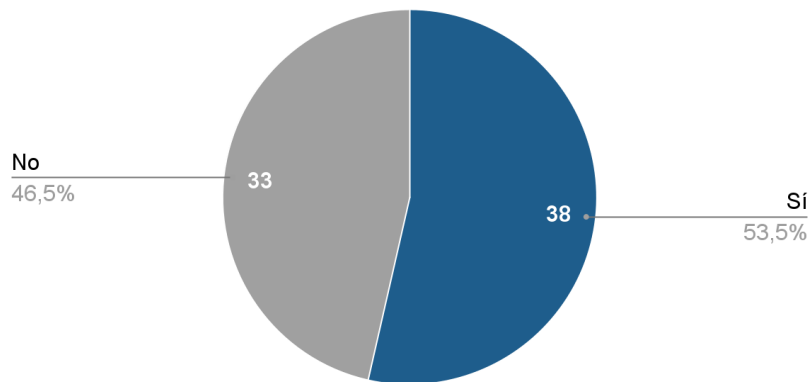
- 1 persona
- Entre 2 y 4
- Entre 5 y 10
- Entre 11 y 20
- 21 o más



Encuesta Anual de IDE. Período 2021-2025

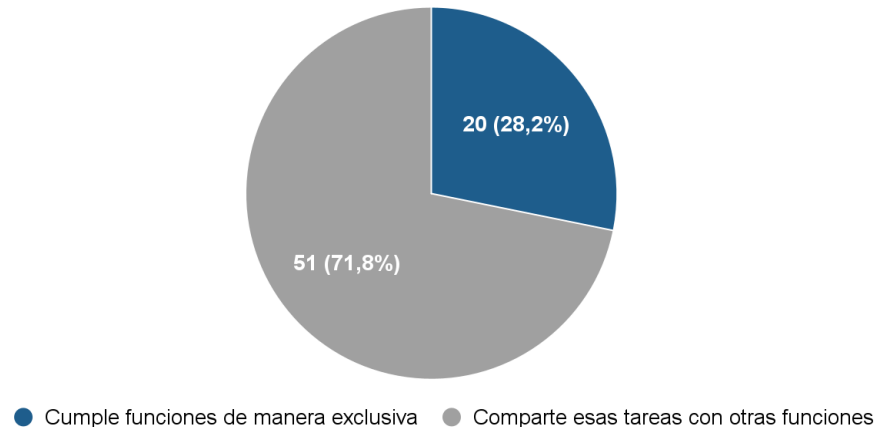
Vía 1 - Gobernanza

LA FUNCIÓN DE LA COORDINACIÓN DE LA IDE ESTÁ ASIGNADA FORMALMENTE POR NORMATIVA



Encuesta Anual IDE. Año 2025

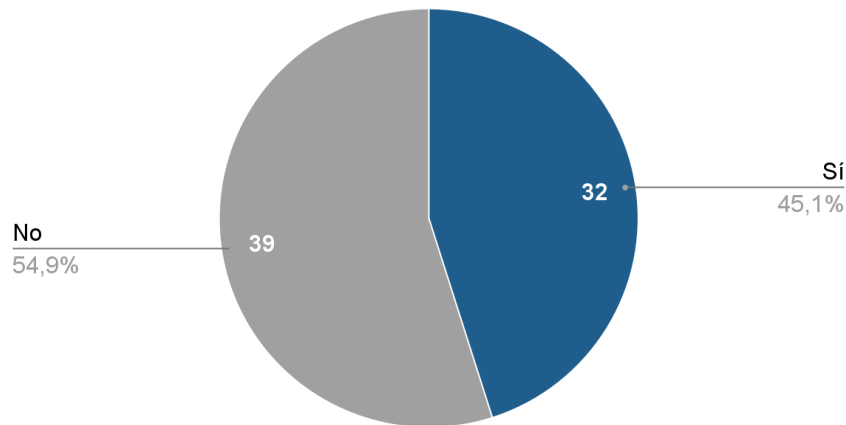
EL AREA/ORGANISMO ENCARGADO DE LA COORDINACIÓN DE LA IDE



Encuesta Anual IDE. Año 2025

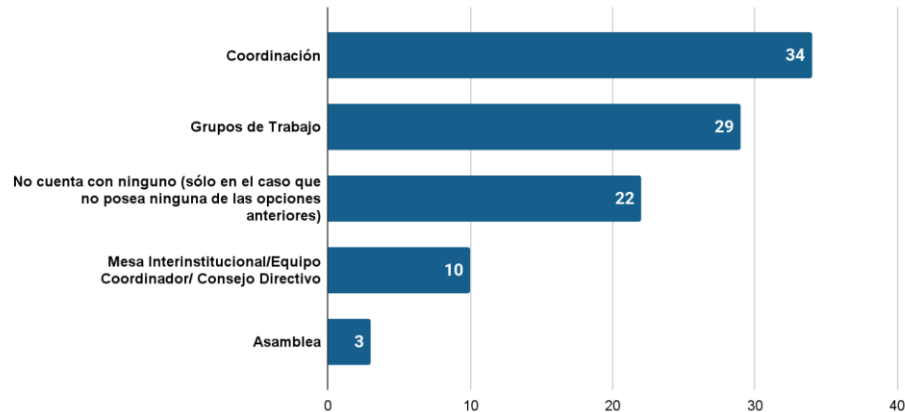
Vía 1 - Gobernanza

CUENTA CON UN PLAN ANUAL DE TRABAJO



Encuesta Anual IDE. Año 2025

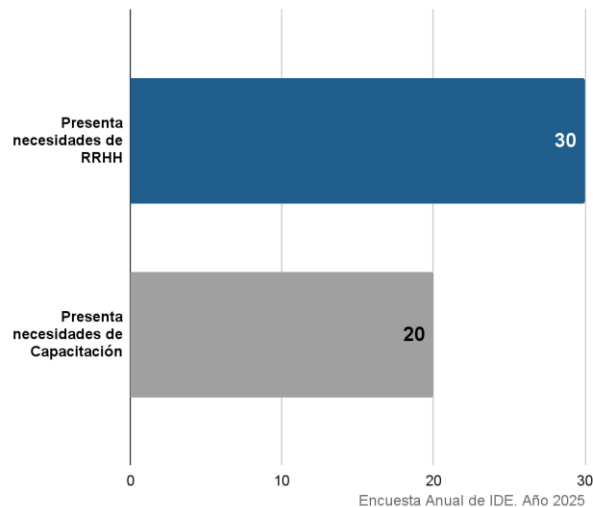
MODELO DE GOBERNANZA - ORGANOS CONSTITUTIVOS DE LA IDE (Menciones)



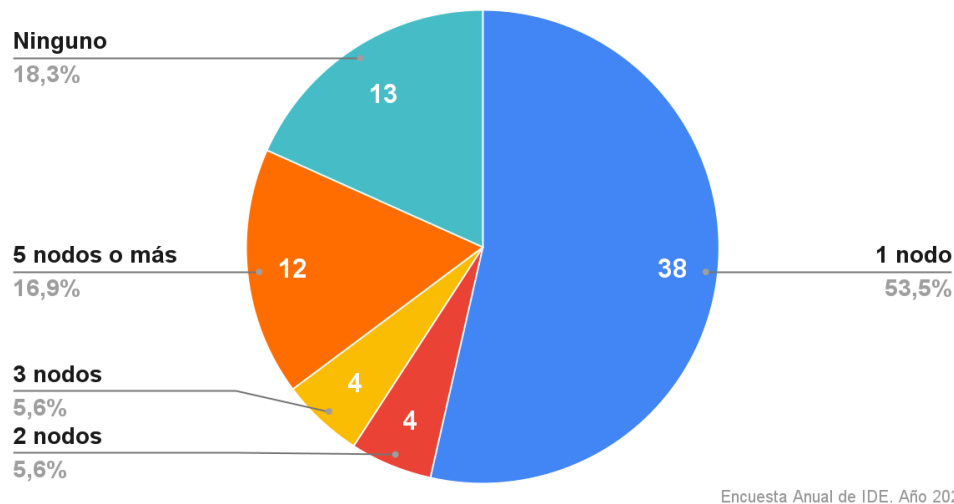
Encuesta Anual de IDE. Año 2025

Vía 1 - Gobernanza

NECESIDADES QUE PRESENTA LA IDE (Menciones)

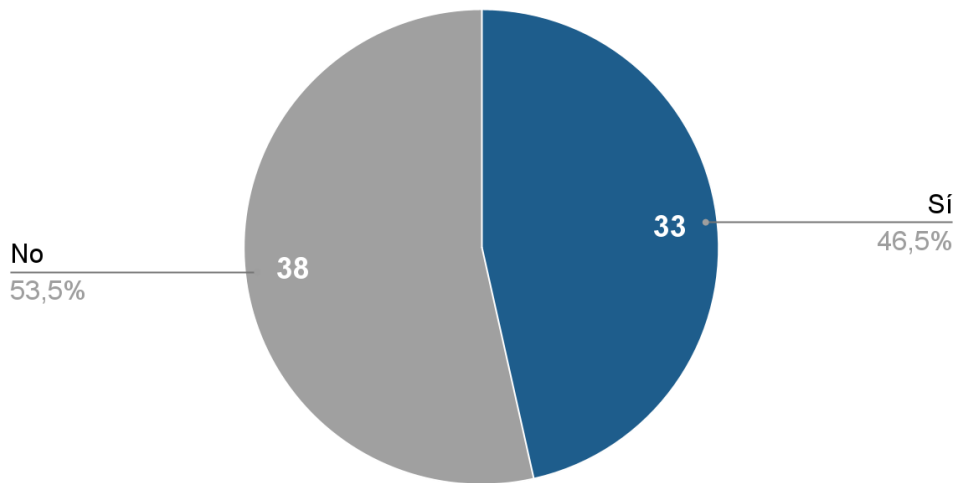


CANTIDAD DE NODOS DE LA IDE



Vía 2 - Legal y Política

NORMATIVA DE CREACIÓN DE LA IDE

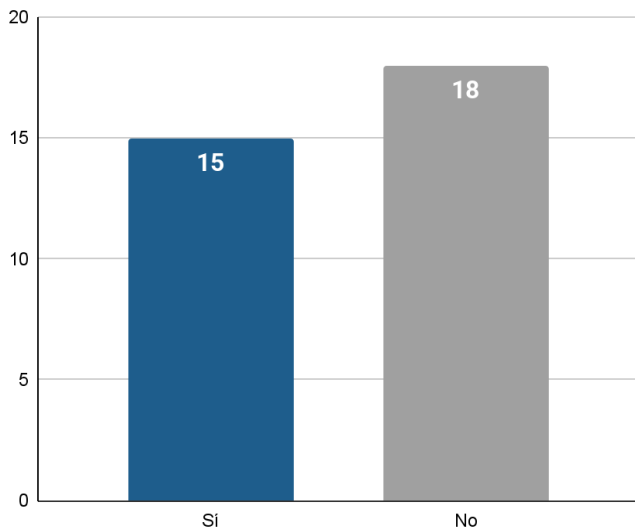


Encuesta Anual IDE. Año 2025

El objetivo de esta vía es abordar los problemas legales y de políticas actuales mediante el mejoramiento de las normativas y políticas asociadas con la gestión de la información geoespacial.

Vía 2 - Legal y Política

LA NORMATIVA ES SUFICIENTE PARA GARANTIZAR LA CORRECTA PRODUCCIÓN Y PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN GEOESPACIAL DEL ORGANISMO



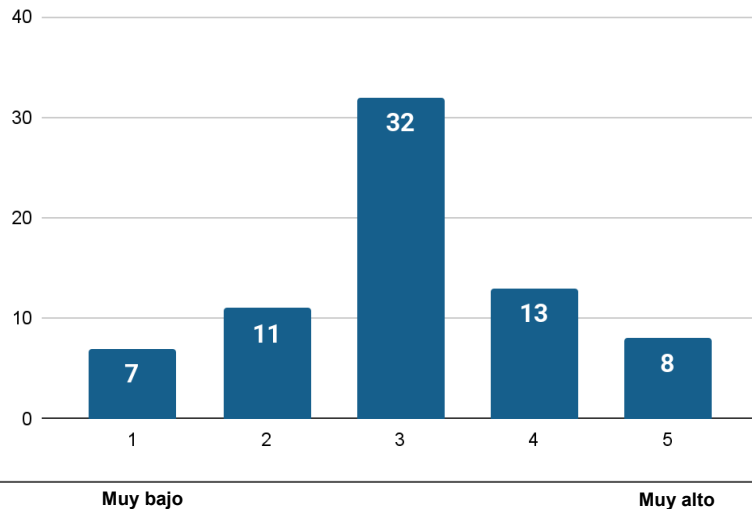
Encuesta Anual de IDE. Año 2025

De los **71** organismos que tienen IDE, sólo **33** cuentan con normativa de creación

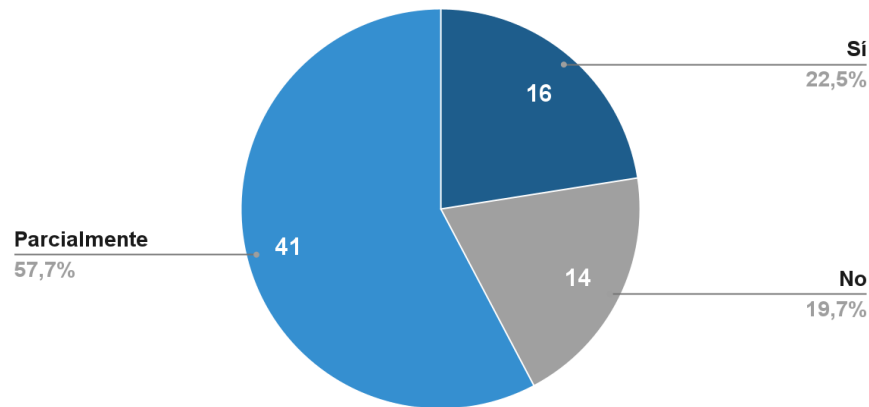
Vía 2 - Legal y Política

GRADO DE RECONOCIMIENTO DE LA IDE COMO INSTRUMENTO PARA LA GESTIÓN PÚBLICA

Encuesta Anual de IDE. Año 2025



ALINEAMIENTO DE LA IDE CON LAS PRINCIPALES ESTRATEGIAS DE GOBIERNO

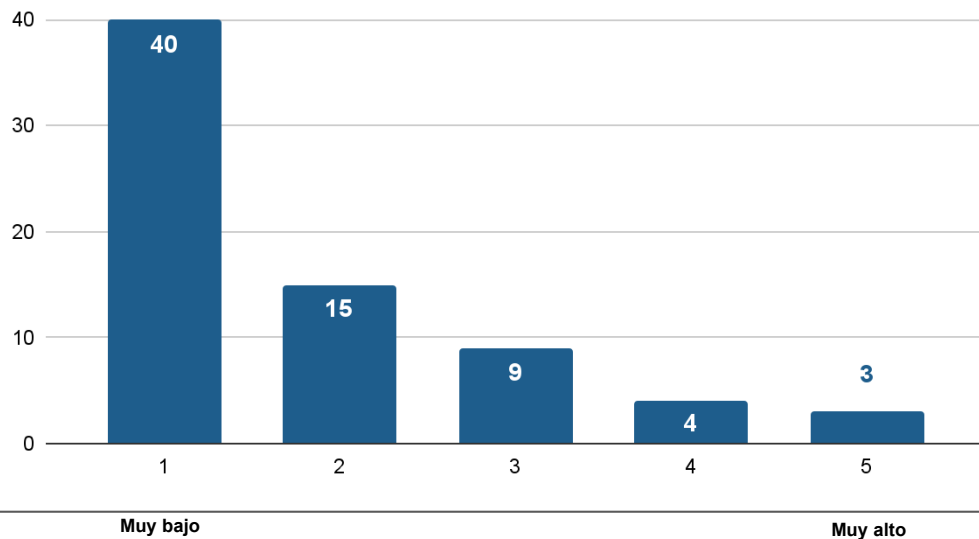


Encuesta Anual de IDE. Año 2025

Vía 3 - Financiamiento

GRADO DE FINANCIAMIENTO DE LA IDE PARA LOGRAR LA PUBLICACIÓN DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL

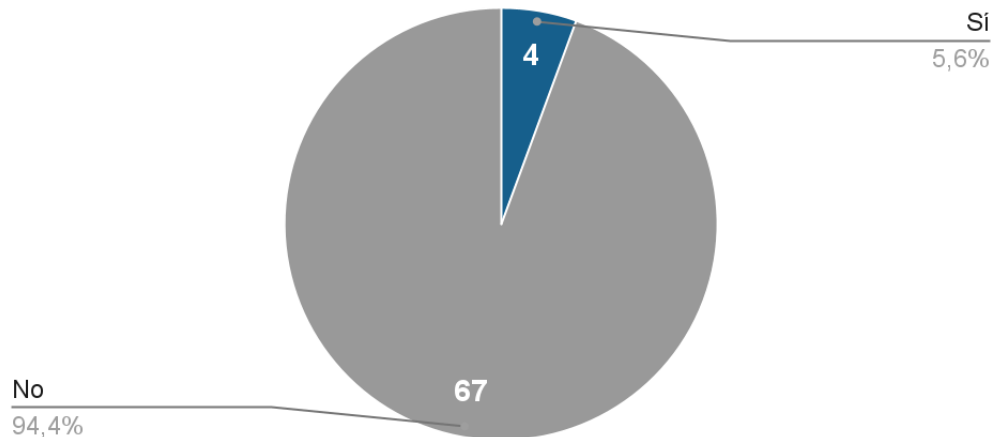
Encuesta Anual de IDE. Año 2025



Esta vía estratégica establece como objetivo lograr una comprensión de los costos de implementación y el compromiso financiero continuo necesario para brindar una gestión integrada de la información geoespacial, que pueda sostenerse y mantenerse a largo plazo.

Vía 3 - Financiamiento

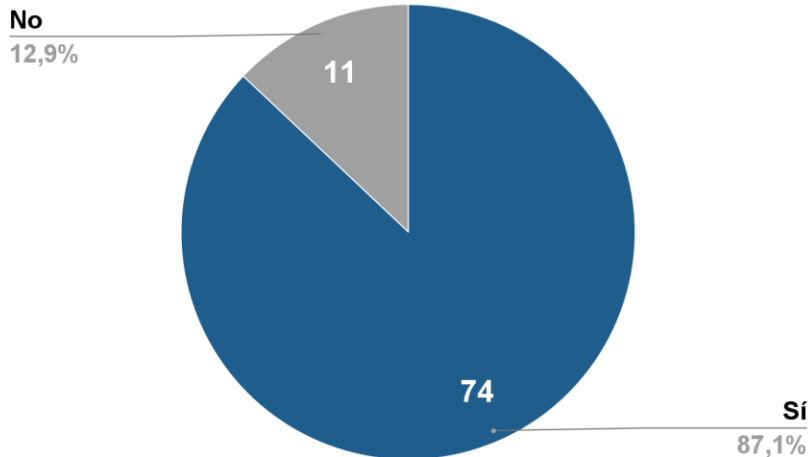
SE HA REALIZADO ALGÚN ESTUDIO DE COSTO - BENEFICIO EN MATERIA DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL INTEGRADA



Encuesta Anual de IDE. Año 2025

Vía 4 - Datos

ORGANISMOS QUE PRODUCEN Y/O PUBLICAN INFORMACIÓN



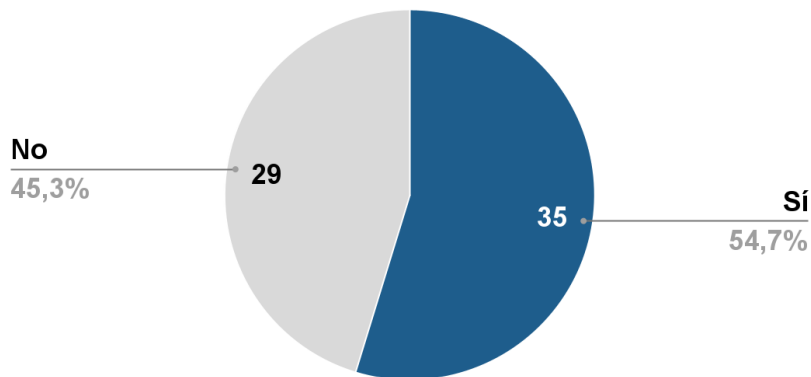
Encuesta Anual IDE. Año 2025

Esta Vía Estratégica establece como objetivo permitir que los responsables de los datos cumplan con sus obligaciones de gestión, intercambio y reutilización de datos para con el gobierno y la comunidad de usuarios a través de la publicación y accesibilidad de los mismos.

Del total de **85** organismos que respondieron la encuesta, **74** producen Información Geoespacial

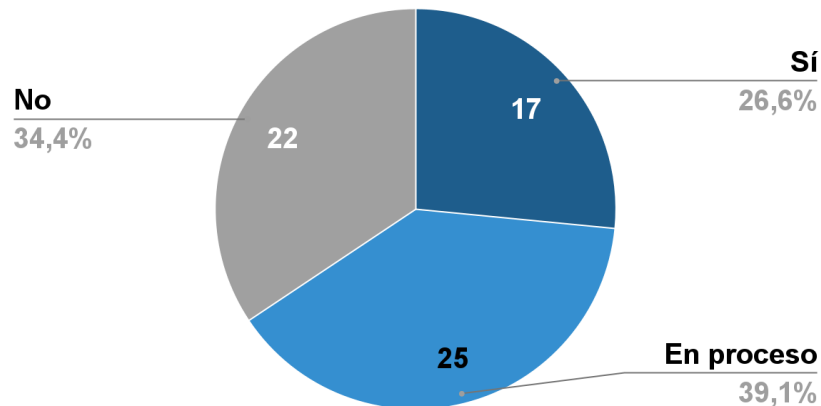
Vía 4 - Datos

IMPLEMENTA EL CATÁLOGO DE OBJETOS GEOGRÁFICOS DE IDERA



Encuesta Anual IDE. Año 2025

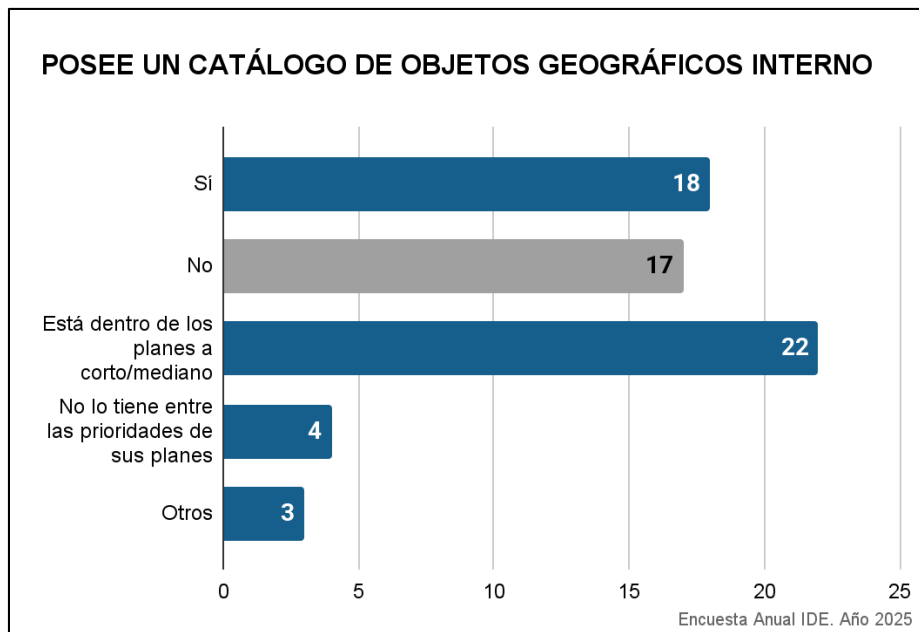
POSEE UN INVENTARIO DE DATOS GEOESPACIALES



Encuesta Anual IDE. Año 2025

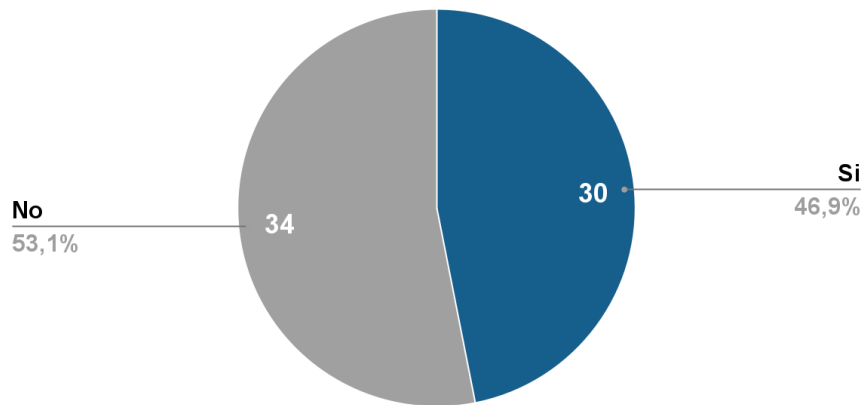
64 organismos tienen
IDE y producen
Información
Geoespacial

Vía 4 - Datos



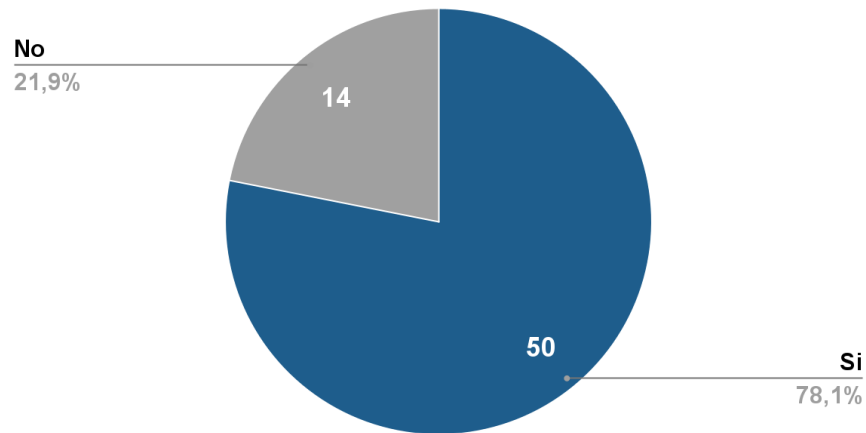
Vía 4 - Datos

TIENE PROTOCOLOS INSTITUCIONALIZADOS PARA LA GESTIÓN / INTEGRACIÓN DE DATOS



Encuesta Anual IDE. Año 2025

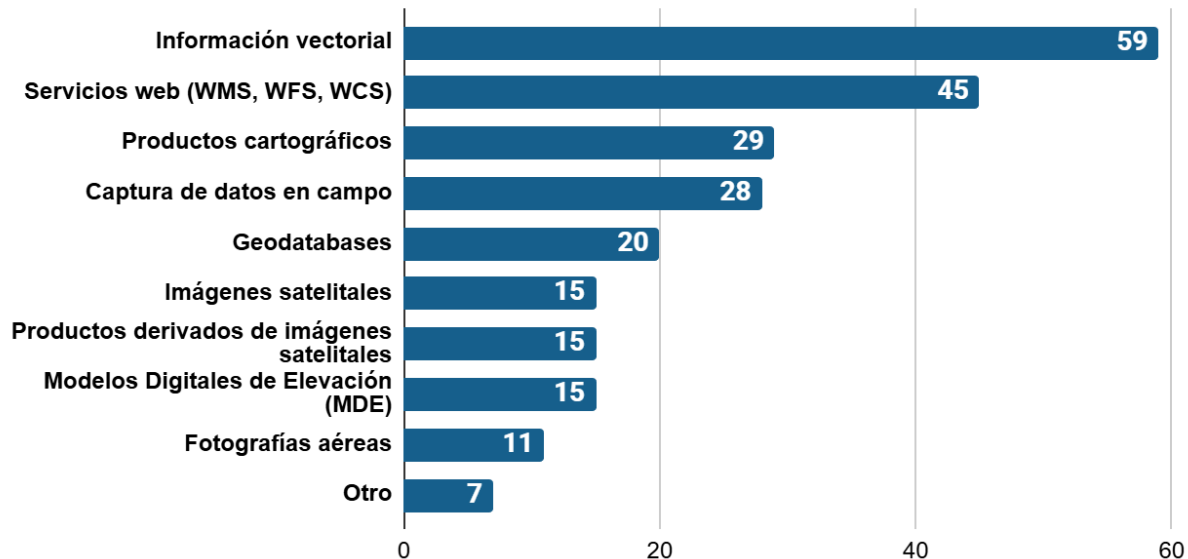
OFRECE DESCARGA DE DATOS



Encuesta Anual IDE. Año 2025

Vía 4 - Datos

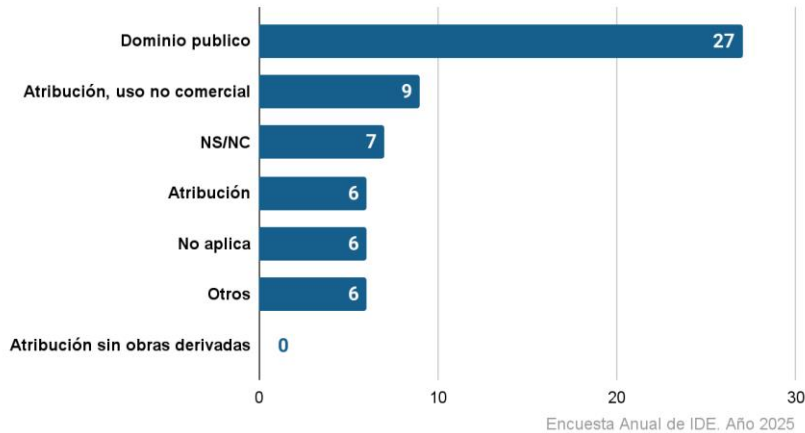
TIPO DE PRODUCTOS QUE ELABORA, PUBLICA Y/O INTEGRA LA IDE (Menciones)



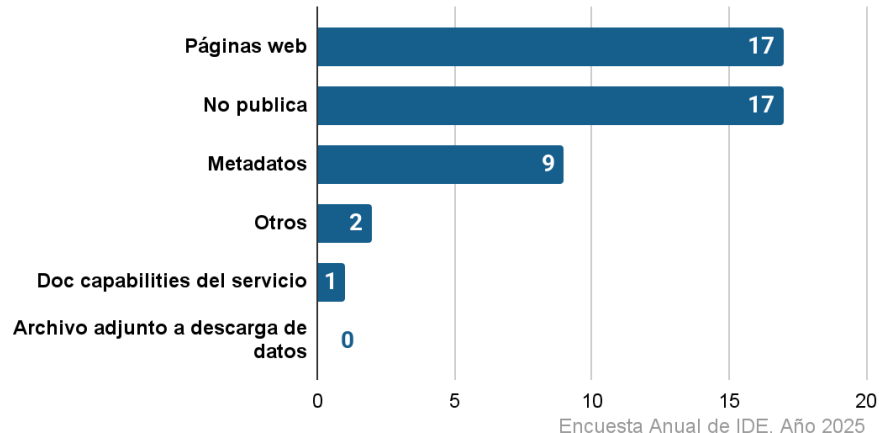
Encuesta Anual de IDE. Año 2025

Vía 4 - Datos

**TIPOS DE LICENCIAS O CONDICIONES AL USO DE LOS DATOS
(Menciones)**

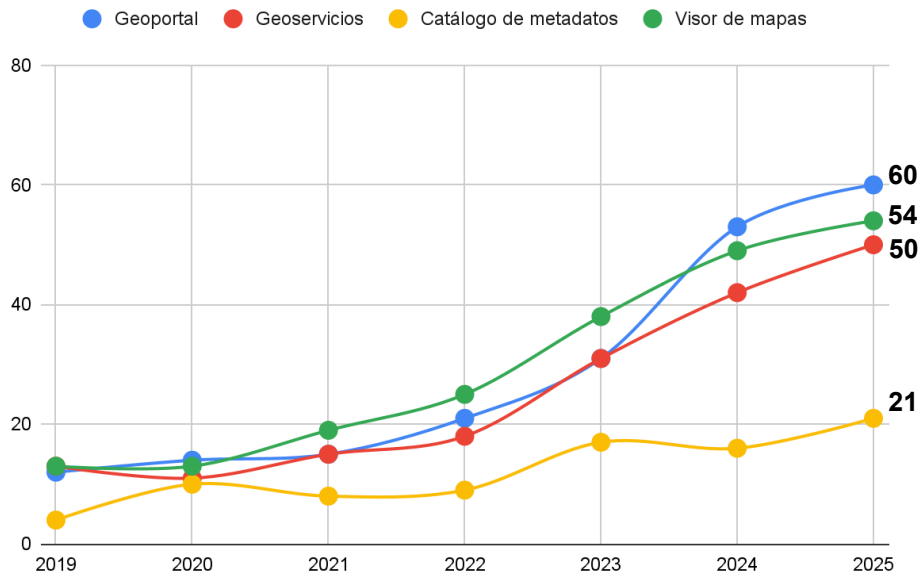


**SITIO DONDE PUBLICA LAS LICENCIAS O CONDICIONES AL USO DE
LOS DATOS (Menciones)**



Vía 5 - Innovación

VARIACIÓN DE SERVICIOS OFRECIDOS POR LAS IDE

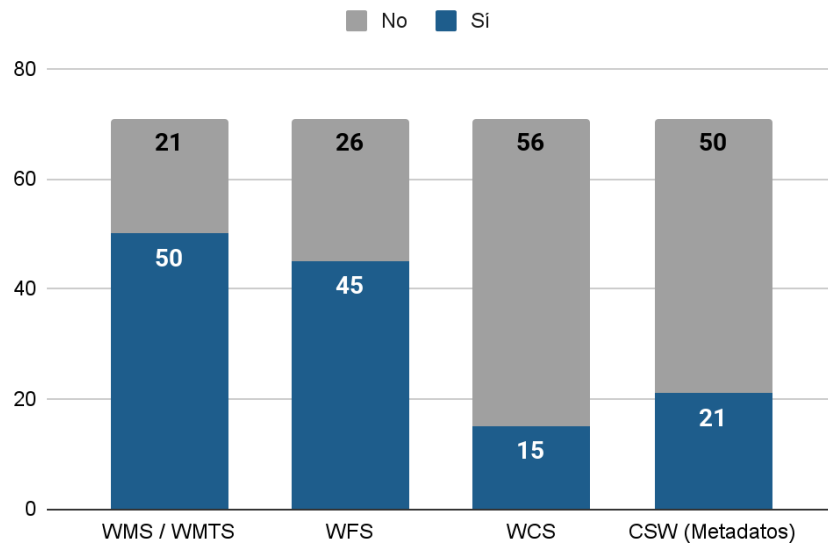


Encuesta Anual de IDE. Periodo 2019-2025

El objetivo de esta vía es estimular el uso de las últimas tecnologías rentables, mejoras de procesos e innovaciones para dar un salto hacia sistemas y prácticas de gestión de información geoespacial de vanguardia.

Vía 5 - Innovación

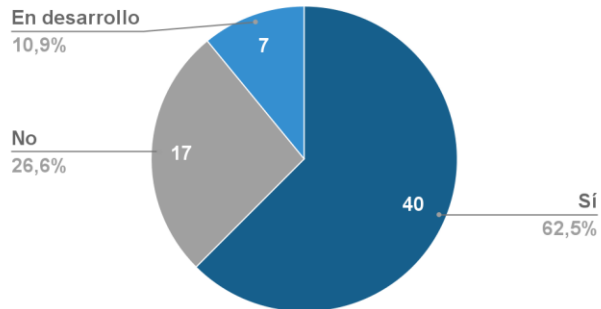
TIPOS DE GEOSERVICIOS OFRECIDOS



Encuesta Anual de IDE. Año 2025

Vía 5 - Innovación

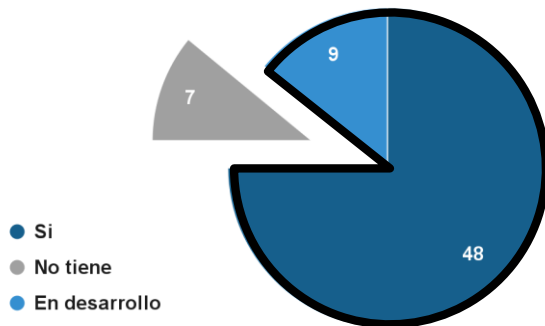
SISTEMA GESTOR DE BASE DE DATOS (DBMS)



Encuesta Anual de IDE. Año 2025

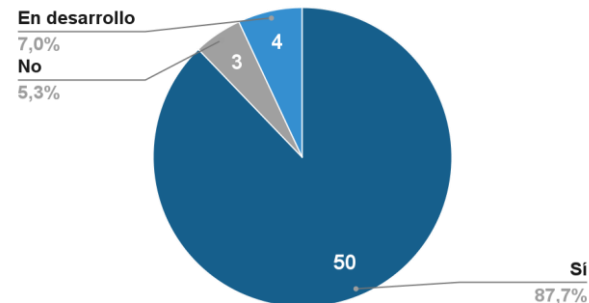
64 organismos tienen
IDE y producen
Información
Geoespacial

SERVIDOR DE MAPAS

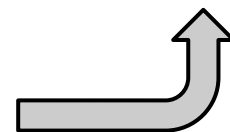


Encuesta Anual de IDE. Año 2025

VISUALIZADOR DE MAPAS

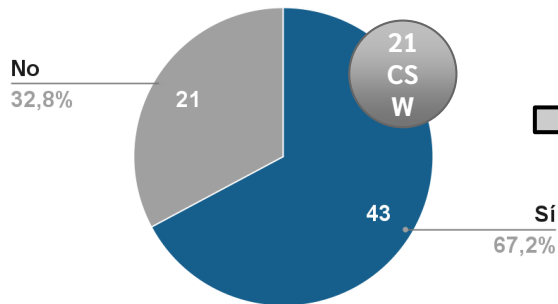


Encuesta Anual de IDE. Año 2025



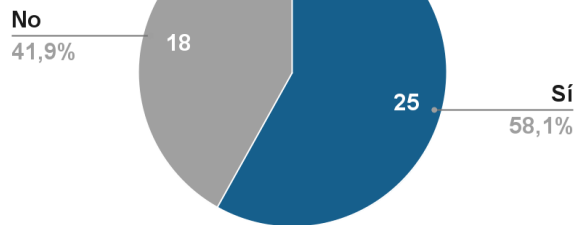
Vía 5 - Innovación

CARGA DE METADATOS



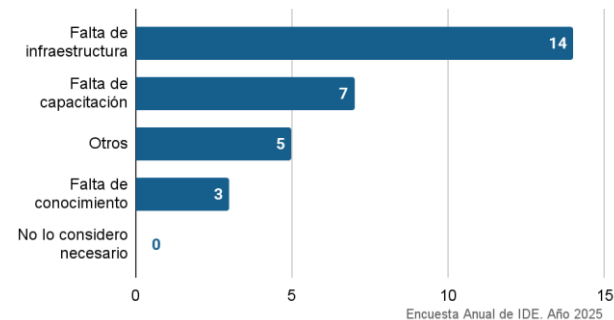
Encuesta Anual de IDE. Año 2025

UTILIZA LA PLANTILLA DE METADATOS VECTORIALES DE IDERA



Encuesta Anual de IDE. Año 2025

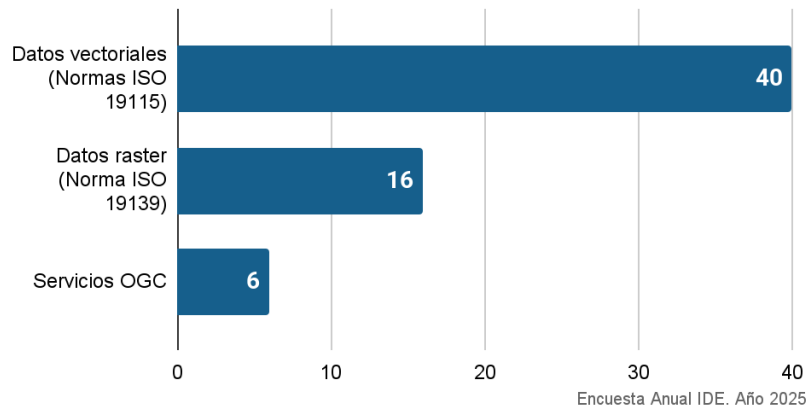
MOTIVO POR EL QUE NO CARGA METADATOS (Menciones)



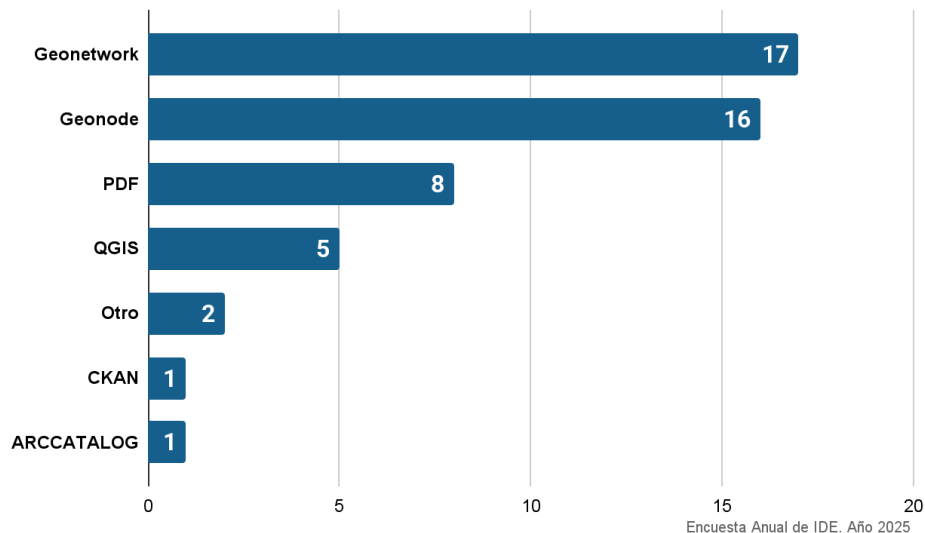
Encuesta Anual de IDE. Año 2025

Vía 5 - Innovación

TIPO DE PERFIL DE METADATOS UTILIZADO (Menciones)

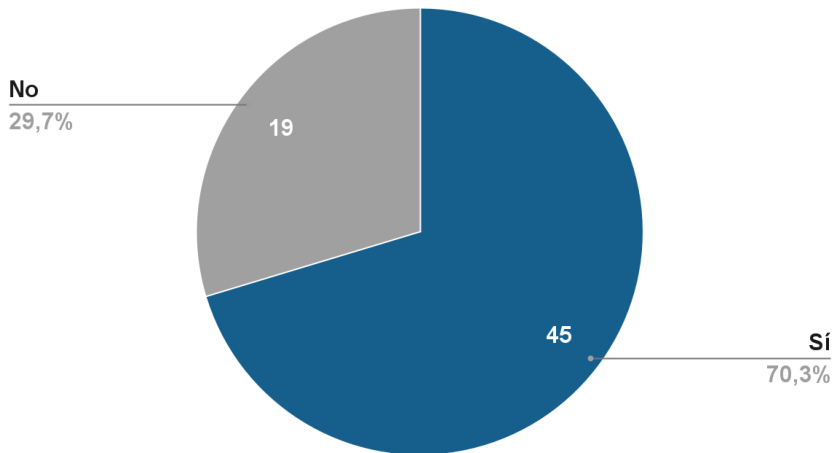


INTERFAZ DE CARGA DE METADATOS (Menciones)



Vía 6 - Estándares

UTILIZA LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE IDERA PARA LA
GENERACIÓN Y PUBLICACIÓN DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL



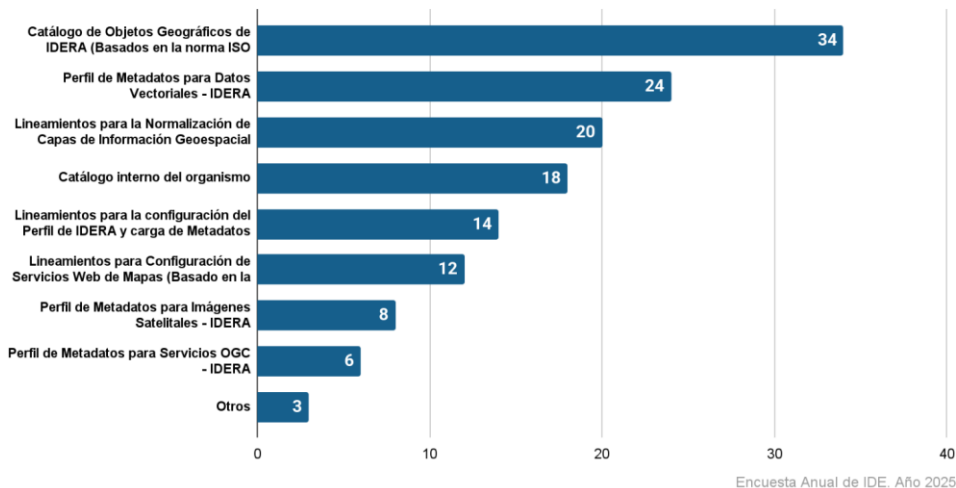
Encuesta Anual de IDE. Año 2025

Esta vía estratégica establece, y garantiza la adopción de estándares, para permitir que diferentes sistemas de información se comuniquen e intercambien datos, habilitar el descubrimiento de conocimientos e inferencias entre sistemas que tengan un significado inequívoco, y proveer a los usuarios acceso legal y reutilización de información geoespacial.

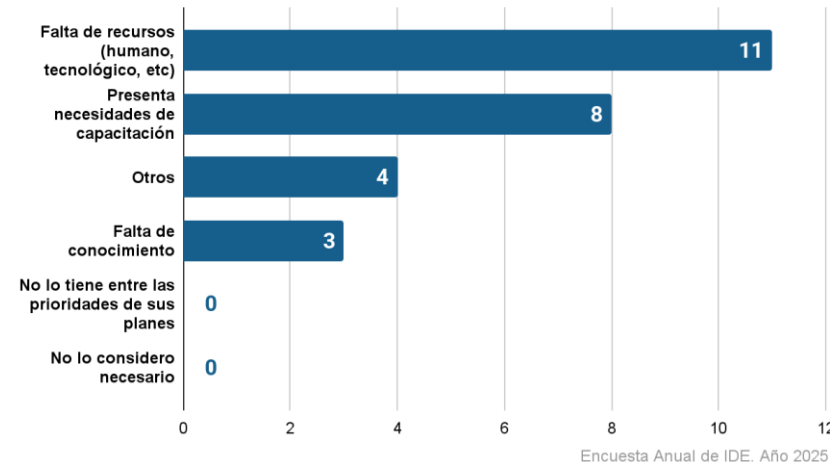
64 organismos tienen
IDE y producen
Información
Geoespacial

Vía 6 - Estándares

NORMATIVAS O LINEAMIENTOS PARA LA GENERACIÓN Y PUBLICACIÓN DE IG (Menciones)



MOTIVO POR EL QUE NO UTILIZA ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE IDERA (Menciones)



Vía 6 - Estándares

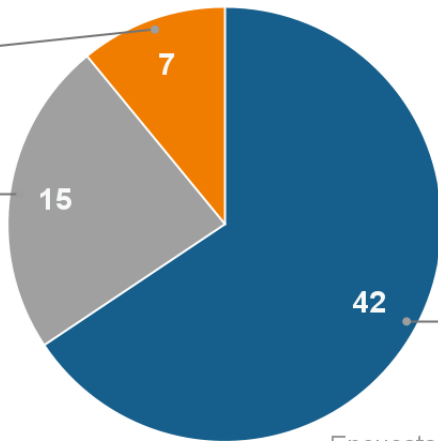
USO DEL MAPA BASE ARGENMAP

No Aplica

10,9%

No

23,4%



Sí
65,6%

Encuesta Anual IDE. Año 2025

La Decisión

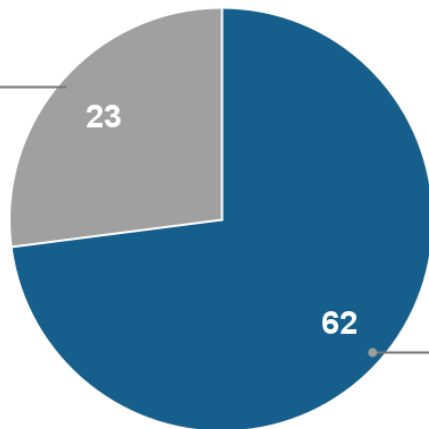
Administrativa 797/2022 describe la obligatoriedad del uso del mapa base **Argenmap** en los sitios web institucionales de jurisdicciones, entidades y organismos del Sector Público Nacional, e invita a los Gobiernos Provinciales y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y demás jurisdicciones a adherir a la presente DA.

Vía 7 - Asociaciones

TRABAJA / ARTICULA INSTITUCIONALMENTE CON OTROS ORGANISMOS

No

27,1%



Sí

72,9%

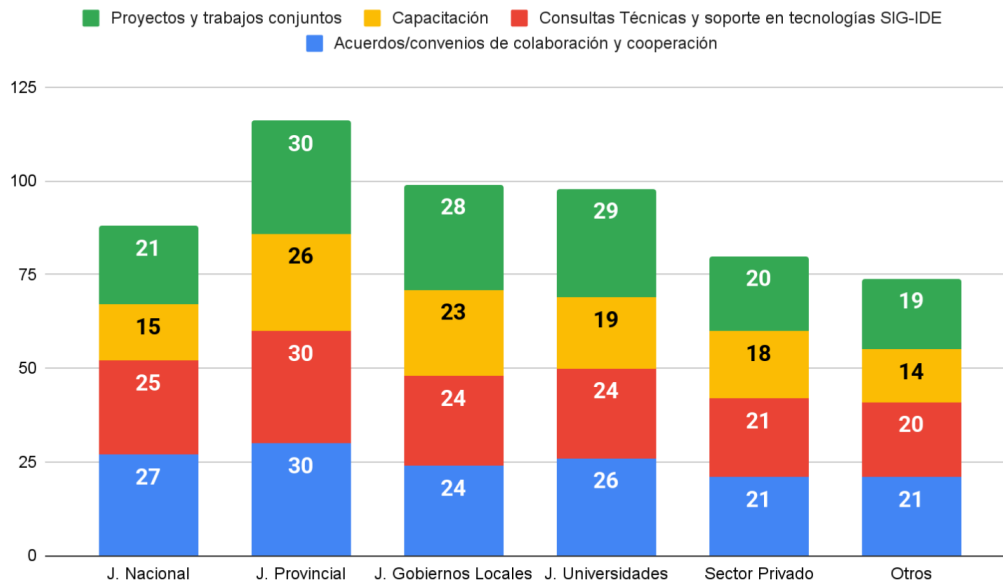
Encuesta Anual IDE. Año 2025

Esta Vía Estratégica establece como objetivo crear y mantener el valor de la información geoespacial a través de una cultura basada en vínculos de confianza y asociaciones estratégicas que reconozcan necesidades y aspiraciones comunes, y prioridades nacionales.

A partir de la **VE 7** se vuelve a considerar en los gráficos el total de los **85** organismos relevados

Vía 7 - Asociaciones

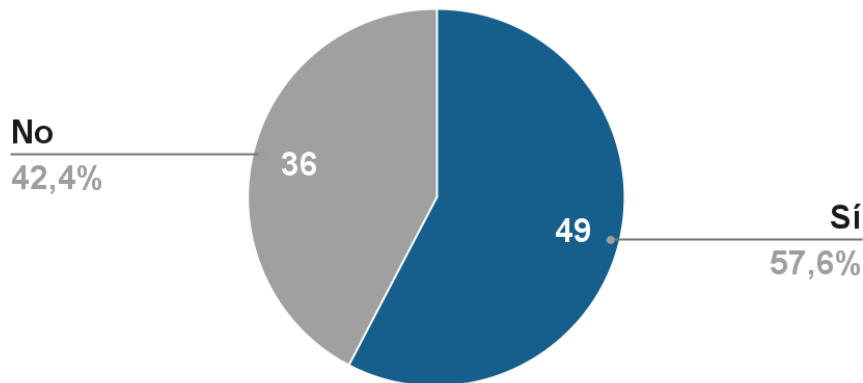
TIPO DE VÍNCULO ENTRE ORGANISMOS SEGÚN JURISDICCIÓN (Menciones)



Encuesta Anual IDE. Año 2025

Vía 8 - Capacidad y Educación

LA IDE OFRECE U ORGANIZA CAPACITACIONES

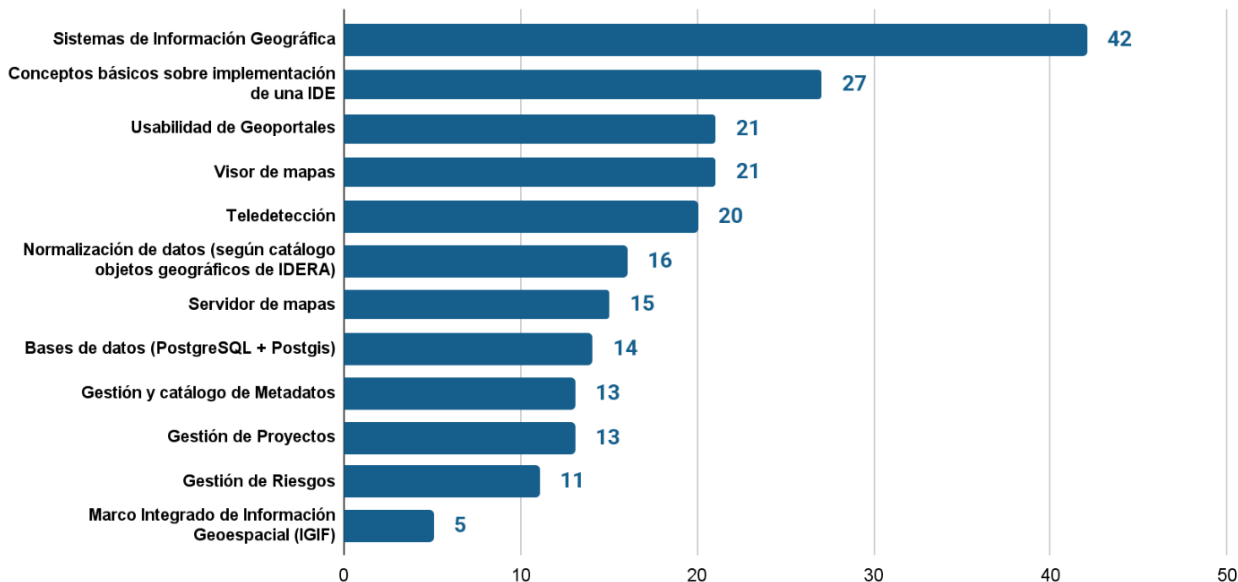


Encuesta Anual de IDE. Año 2025

Esta vía estratégica establece como objetivo aumentar la conciencia y el nivel de comprensión de la ciencia de la información geoespacial. Esto incluye el desarrollo y el fortalecimiento de las habilidades, instintos, destrezas, procesos y recursos que las organizaciones y comunidades requieren para utilizar la información geoespacial para la toma de decisiones.

Vía 8 - Capacidad y Educación

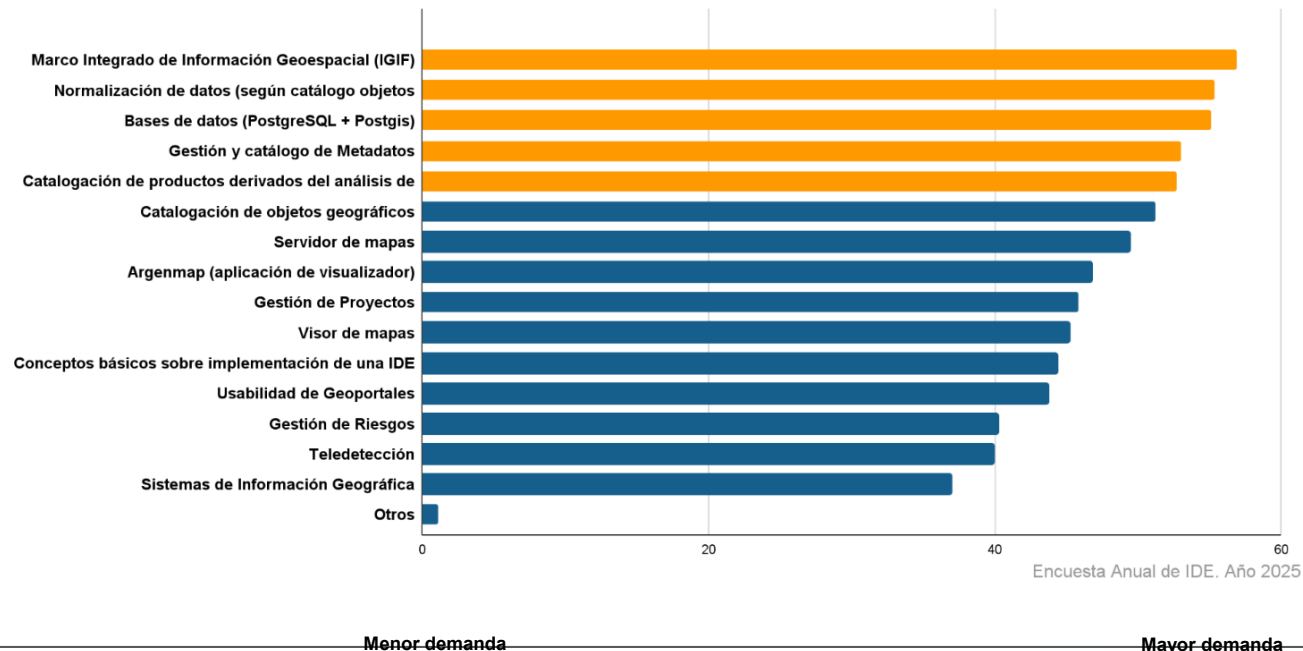
ÁREAS/TEMAS EN QUE BRINDA CAPACITACIÓN (Menciones)



Encuesta Anual de IDE. Año 2025

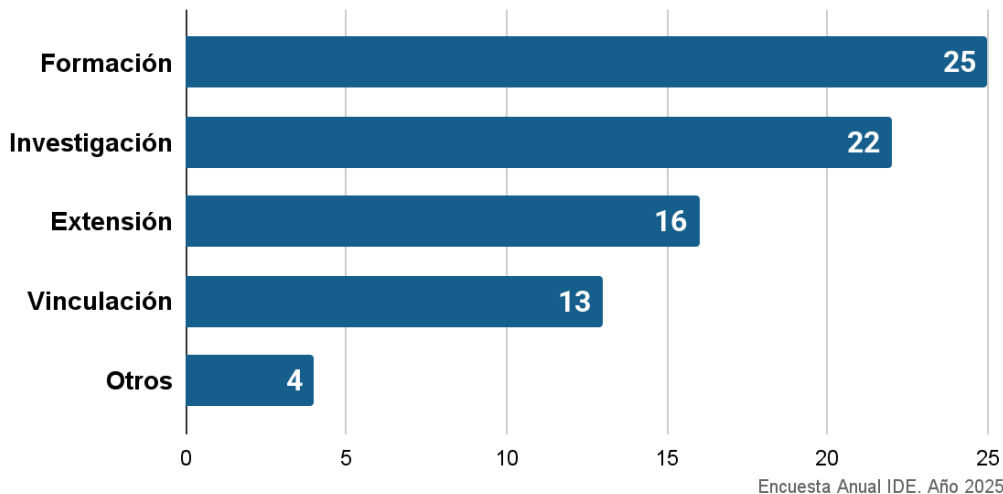
Vía 8 - Capacidad y Educación

NECESIDADES DE CAPACITACIÓN DE LOS NODOS DE IDERA (Menciones)



Vía 8 - Capacidad y Educación

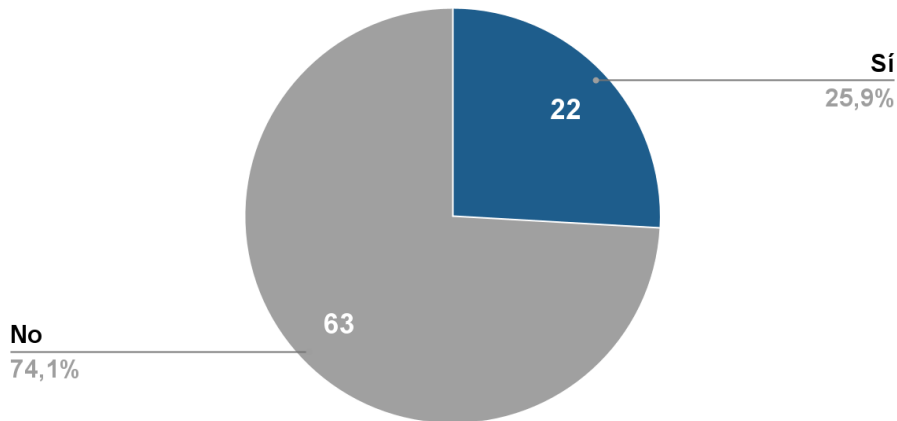
**ROLES DE LA UNIVERSIDAD Y/O FACULTAD EN RELACIÓN A IDERA
(Menciones)**



Solo para dependencias
pertenecientes a la
Jurisdicción
Universidades

Vía 9 - Comunicación y Compromiso

LA IDE TIENE UN PLAN DE COMUNICACIÓN PARA GARANTIZAR LA COMUNICACIÓN Y COMPROMISO EFECTIVO

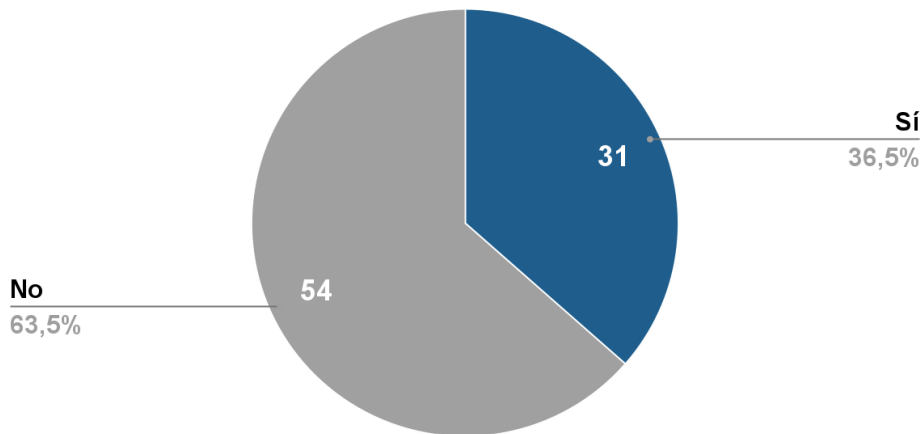


Encuesta Anual IDE. Año 2025

El objetivo de esta vía es entregar procesos de comunicación y participación eficaces y eficientes a fin de alentar una mayor participación de los actores, para lograr procesos de toma de decisiones transparentes al momento de implementar una IDE.

Vía 9 - Comunicación y Compromiso

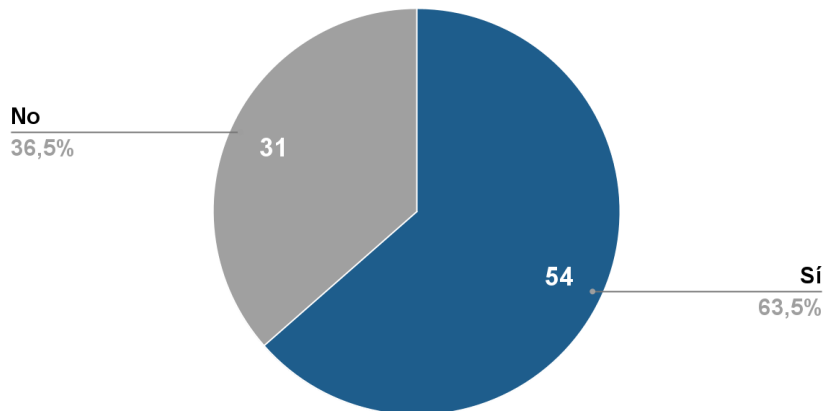
LA IDE TIENE PLANIFICADAS TAREAS DE SENSIBILIZACIÓN DE ACTORES



Encuesta Anual IDE. Año 2025

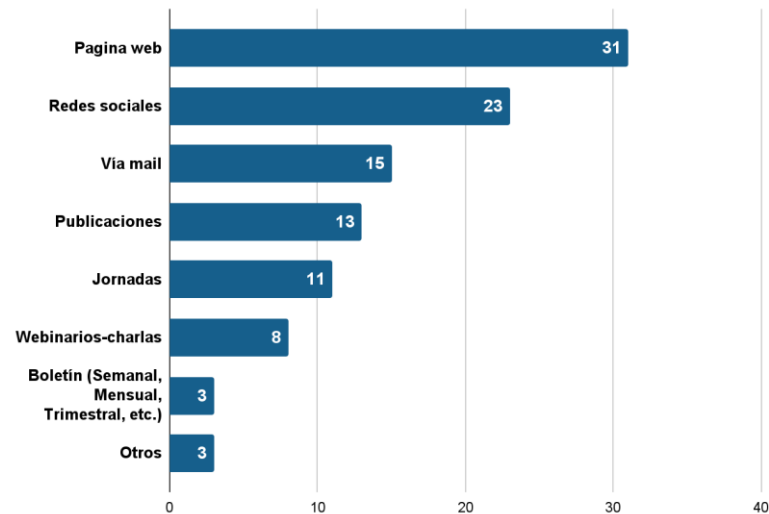
Vía 9 - Comunicación y Compromiso

LA IDE DIVULGA Y COMUNICA SU INFORMACIÓN



Encuesta Anual IDE. Año 2025

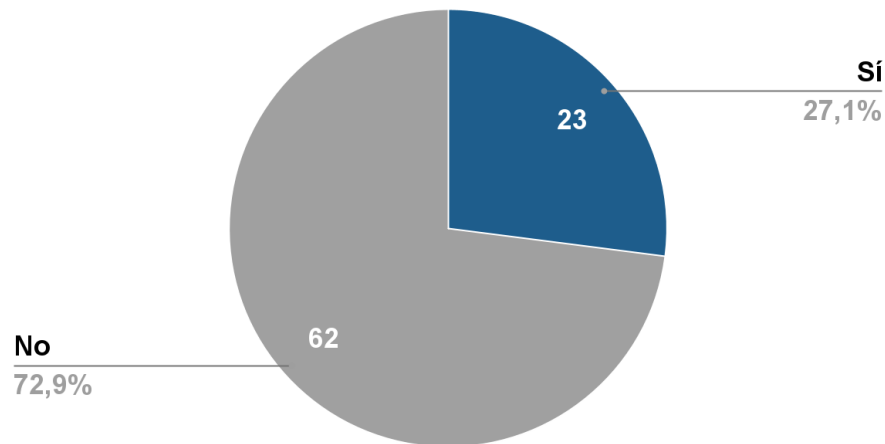
HERRAMIENTAS/CANALES PARA DIVULGAR LA INFORMACIÓN (Menciones)



Encuesta Anual de IDE. Año 2025

Vía 9 - Comunicación y Compromiso

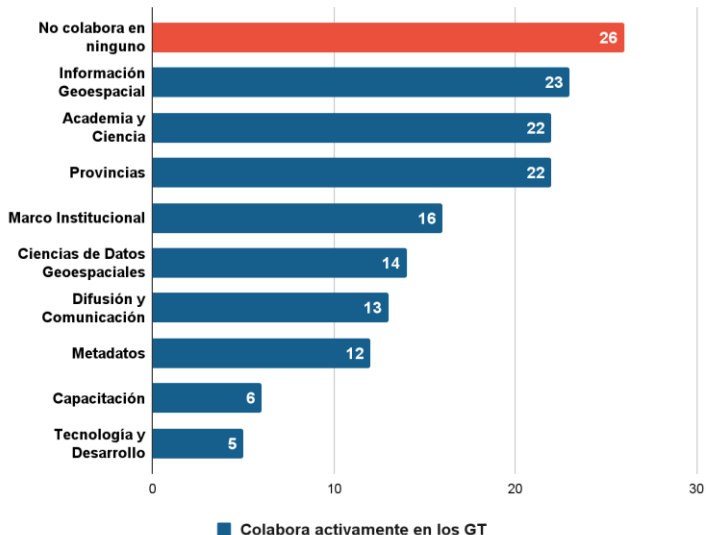
LA IDE SIGUE LOS LINEAMIENTOS Y RECOMENDACIONES DEL UN-IGIF



Encuesta Anual IDE. Año 2025

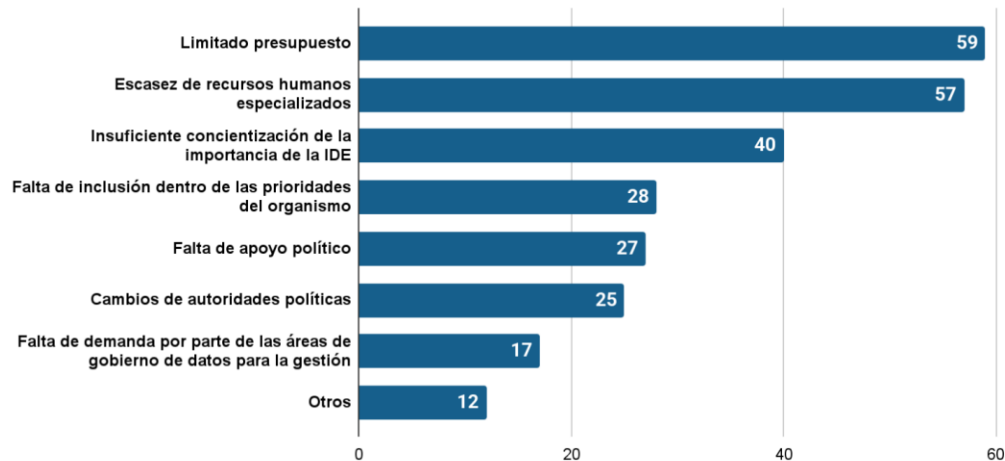
Vía 9 - Comunicación y Compromiso

PARTICIPACIÓN ACTUAL DE LA IDE EN LOS GRUPOS TÉCNICOS DE TRABAJO (Menciones)



Encuesta Anual de IDE. Año 2025

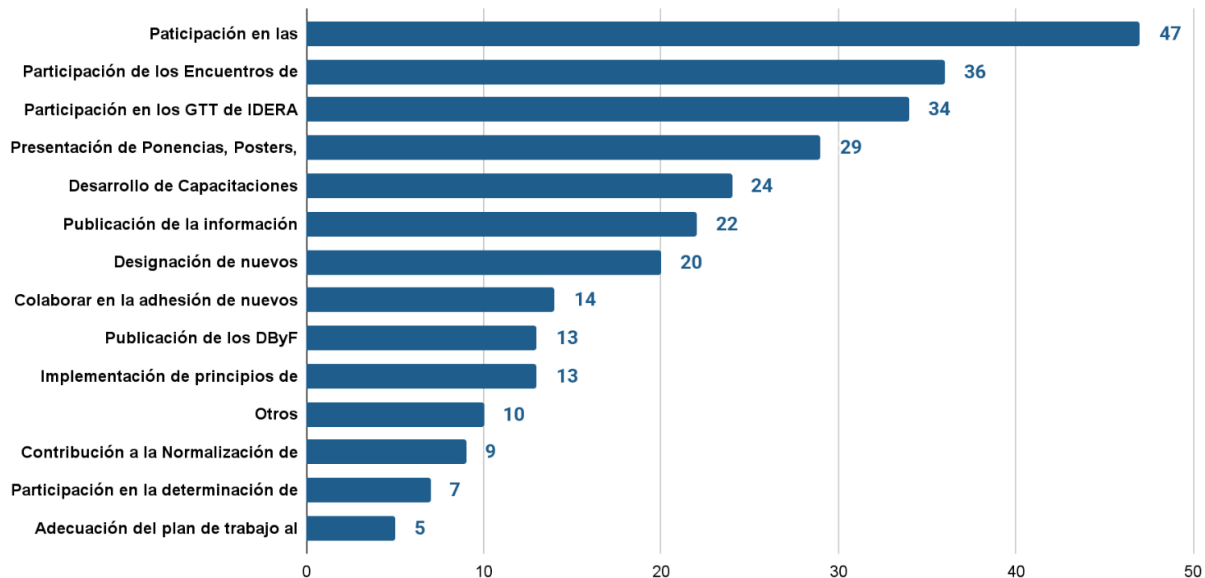
DIFICULTADES PARA LA IMPLEMENTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA IDE (Menciones)



Encuesta Anual de IDE. Año 2025

Vía 9 - Comunicación y Compromiso

LOGROS Y ACTIVIDADES REALIZADAS EN EL MARCO DE IDERA (Menciones)



Encuesta Anual de IDE. Año 2025

Tableros de ponderación 2025

Metodología utilizada para la generación de los tableros de ponderación

- Con el objetivo de **analizar el grado de implementación de las 9 vías estratégicas** para cada uno de los diferentes nodos de IDERA, se realizó la **valoración de algunas respuestas de la encuesta**.
- Se establecieron **5 grados de implementación** (muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo), representados con un gradiente de colores de verde a rojo;

Grado de implementación	
Muy alto	
Alto	
Medio	
Bajo	
Muy bajo	
Nulo	

- Este **análisis metodológico**, se ha ido **mejorando en forma colaborativa** con la participación de los diferentes Grupos Técnicos de Trabajo;
- Esta metodología nos permite realizar **análisis jurisdiccionales y globales**;

Tableros de ponderación 2025

Metodología utilizada para la generación de los tableros de ponderación

- Dentro de la encuesta se consignó la **posibilidad de que el organismo posea o no IDE**. En el caso de no tener IDE (organismos resaltados en color celeste), la encuesta **saltea las preguntas de las vías estratégicas 1 a la 6** (aparecen con valor “NULO” en la vía) y se retoman los resultados en las últimas 3 vías estratégicas (a excepción de algunas preguntas de la VE 4 que están relacionadas con la producción de información geoespacial y que obligatorias para todas las IDE/instituciones).
- En caso de que solo el valor de **una vía estratégica determinada aparezca como “NULO”**, significa que el organismo respondió en forma negativa alguna pregunta anterior, que saltea la vía estratégica que aparece con esa leyenda.
- En el siguiente link se consigna la [Metodología utilizada para la elaboración de los tableros de ponderación](#).

Tableros: Jurisdicción Nacional

	Via 1 Gobernanza	Via 2 Legal y Política	Via 3 Financiamiento	Via 4 Datos	Via 5 Innovación	Via 6 Estándares	Via 7 Asociaciones	Via 8 Capacidad y Educación	Via 9 Comunicación y Compromiso	Promedio por organismo/ jurisdicción
Organismo	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	
Subsecretaría de ambiente de la nación	83	75	25	92	100	71	81	36	100	74
Dirección de información Energética de la Secretaría de Energía de la Nación	53	42	0	83	92	33	94	28	22	50
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS	87	67	75	83	83	58	88	56	100	77
SERVICIO DE HIDROGRAFÍA NAVAL (SHN)	52	25	0	50	67	22	0	12	22	28
SENASA	53	42	25	58	75	67	88	52	56	57
Instituto Nacional del Agua	35	0	0	42	47	87	88	8	56	40
INIDEP	28	0	0	0	NULO	NULO	69	48	22	19
SEGEMAR	63	50	25	58	100	60	100	12	56	58
INTA	53	58	25	50	83	71	88	92	78	67
Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca	27	25	0	50	47	67	0	40	78	37
DNDT, Secretaría de Transporte de la Nación	70	67	25	50	67	67	69	32	22	52
Secretaría de Educación Nacional	53	50	0	67	75	56	0	40	44	43
Registro Nacional de las Personas (RENAPER)	66	25	0	83	100	89	88	56	100	67
Dirección de Datos Abiertos - Jefatura de Gabinete de Ministros	NULO	NULO	NULO	NULO	NULO	NULO	69	60	33	18
Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo	53	50	0	50	47	22	0	52	22	33
Comisión Nacional de Actividades Espaciales (CONAE)	28	8	0	50	92	22	100	56	56	46
Instituto Geográfico Nacional	98	50	25	100	67	64	88	44	78	68
Ministerio de Seguridad Nacional	35	25	0	0	NULO	NULO	81	76	56	30
Promedio	52	37	13	54	63	48	66	44	56	48

Tableros: Jurisdicción Provincial

	Via 1 Gobernanza	Via 2 Legal y Política	Via 3 Financiamiento	Via 4 Datos	Via 5 Innovación	Via 6 Estándares	Via 7 Asociaciones	Via 8 Capacidad y Educación	Via 9 Comunicación y Compromiso	Promedio por organismo/ jurisdicción
	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	
San Juan	52	33	0	67	92	60	69	92	78	60
Cordoba	96	83	100	58	92	78	94	92	100	88
Rio Negro	27	17	0	33	75	22	75	20	22	32
Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur	66	75	0	67	92	69	94	84	100	72
Misiones	70	50	0	67	83	0	75	52	22	47
Chaco	66	58	0	50	50	47	94	8	100	53
Catamarca	45	42	0	75	100	67	88	48	22	54
San Luis	NULO	NULO	NULO	17	NULO	NULO	69	20	0	12
Santa Fe	45	67	50	67	83	51	94	12	56	58
Buenos Aires	83	67	0	83	100	87	81	68	22	66
Santa Cruz	58	42	0	75	83	22	100	48	100	59
Corrientes	43	67	0	67	67	56	88	76	44	56
Salta	35	67	0	75	80	56	88	44	22	52
La Pampa	28	25	0	83	67	62	81	8	56	46
Jujuy	87	100	75	83	83	58	94	84	100	85
Entre Ríos	45	50	100	50	83	87	0	12	33	51
Mendoza	87	50	50	92	92	73	100	72	78	77
Neuquén	68	67	50	67	100	62	94	84	78	74
CABA	66	75	75	75	83	69	69	44	78	70
Santiago del Estero	64	50	25	67	33	33	100	60	78	57
Tucuman	63	33	25	100	75	51	94	84	78	67
	57	53	26	68	77	53	83	53	60	59

Tableros: Jurisdicción Gobiernos Locales

	Via 1 Gobernanza	Via 2 Legal y Politica	Via 3 Financiamient o	Via 4 Datos	Via 5 Innovación	Via 6 Estandares	Via 7 Asociaciones	Via 8 Capacidad y Educación	Via 9 Comunicación y Compromiso	Promedio por organismo/ jurisdiccion
	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	
Municipalidad de San José	38	33	25	17	67	22	0	8	56	30
Municipalidad de Las Flores	41	75	25	58	67	0	0	32	22	36
Municipalidad de Luján de Cuyo	74	50	50	83	83	73	88	64	56	69
Municipalidad de la Ciudad de Salta	53	33	50	58	42	22	75	68	100	56
Municipalidad de Pergamino	73	42	50	42	88	31	100	48	56	59
Municipalidad de Río Cuarto	52	33	0	58	50	0	0	4	22	24
Dirección de Planificación Estratégica y Gobierno Abierto	87	75	50	67	92	87	0	44	78	64
Municipalidad de Concordia	93	67	0	50	83	47	0	20	67	47
Municipalidad de la Ciudad de Mendoza	83	58	75	75	83	60	88	72	78	75
Municipalidad de Paraná	72	75	50	0	NULO	NULO	0	20	0	24
Municipalidad de Tres de Febrero	48	17	0	50	83	22	0	56	22	33
Municipio de Tandil	58	50	100	83	67	53	75	28	22	60
MUNICIPALIDAD DE COMODORO RIVADAVIA	33	33	0	50	13	22	81	24	89	38
Municipalidad de La Matanza	62	33	0	0	NULO	NULO	0	52	33	20
Municipalidad de Gral. Lamadrid (Villa Castelli)	52	25	0	83	25	77	81	44	33	47
Municipalidad de Olavarría	74	50	25	42	100	22	0	72	78	51
	62	47	31	51	59	34	37	41	51	46

Tableros: Jurisdicción Universidades

	Vía 1 Gobernanza	Vía 2 Legal y Política	Vía 3 Financiamiento	Vía 4 Datos	Vía 5 Innovación	Vía 6 Estándares	Vía 7 Asociaciones	Vía 8 Capacidad y Educación	Vía 9 Comunicación y Compromiso	Promedio por organismo/ jurisdicción
	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	
UNLP	NULO	NULO	NULO	17	NULO	NULO	75	52	0	16
Universidad Nacional de Córdoba	NULO	NULO	NULO	17	NULO	NULO	75	48	22	18
Facultad de Ingeniería. UNJu	63	58	0	67	38	43	81	68	11	48
Universidad Nacional de Santiago del Estero	NULO	NULO	NULO	NULO	NULO	NULO	75	36	0	12
Universidad Nacional de Quilmes	NULO	NULO	NULO	17	NULO	NULO	94	48	33	21
Área de tecnologías de la información geográfica y análisis espacial	66	50	0	33	58	62	0	56	56	42
Universidad Nacional de Tres de Febrero	NULO	NULO	NULO	17	NULO	NULO	88	60	0	18
Facultad, de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura, Universidad Nacional de Rosario	33	0	0	17	25	0	75	48	22	24
Universidad Nacional de Rosario - (Facultad de Cs. Políticas y Relaciones Internacionales)	31	0	0	17	25	22	0	20	33	16
Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco	80	83	0	100	100	93	88	88	100	81
CEFOCCA-UNSJ	55	25	0	67	83	36	81	32	89	52
UNNE	NULO	NULO	NULO	17	NULO	NULO	69	48	33	19
Universidad Nacional de Luján	NULO	NULO	NULO	17	NULO	NULO	75	8	33	15
Instituto de Ciencia Sociales-Instituto de Ciencia Básicas y Aplicadas	NULO	NULO	NULO	17	NULO	NULO	81	68	33	22
Universidad Nacional de La Matanza	NULO	NULO	NULO	NULO	NULO	NULO	0	12	0	1
Uader - Fcyt	63	67	25	92	22	51	88	48	44	56
Uader	53	50	0	50	25	22	88	12	11	35
UTN	38	33	25	58	72	56	81	52	44	51
CIM-FADU-UBA	83	50	0	83	33	60	0	76	56	49
CIC	NULO	NULO	NULO	17	NULO	NULO	0	8	33	6
Universidad Nacional del Comahue	87	67	0	17	22	62	94	44	67	51
IIPAC-CONICET	37	33	50	67	80	36	69	8	11	43
Universidad de Buenos aires	58	8	50	42	38	22	75	44	56	44
Universidad Nacional de Lanús	52	33	25	0	NULO	NULO	81	88	78	40
Universidad Nacional del Centro de la provincia de Buenos Aires	83	67	0	67	75	40	0	8	78	46
UNAJ y CONICET	43	0	0	0	NULO	NULO	75	28	56	22
Escuela de Ciencias del Mar	70	17	0	0	NULO	NULO	0	4	0	10
UNCA	NULO	NULO	NULO	NULO	NULO	NULO	0	44	0	5
Facultad de Arquitectura y Urbanismo UNLP	66	67	25	25	58	0	0	52	78	41
UNPA	NULO	NULO	NULO	17	NULO	NULO	100	48	56	25
	35	24	7	32	25	20	57	42	38	31

Conclusiones generales

- El **promedio general de implementación** de las vías estratégicas de todos los organismos y jurisdicciones adheridos es de **44**.
- Las **IDE provinciales** son las que registran un mayor grado de implementación (**59**).
- Hay una **mayor dispersión en los organismos nacionales (48) y los gobiernos locales (46)**, donde hay algunos que están muy avanzados y otros que poseen valores muy bajos.
- En relación a las Universidades, se observa que hay una **necesidad de modificar el abordaje** de la consulta y análisis para la Jurisdicción, orientado al rol específico de la Jurisdicción.

Conclusiones generales

Promedio general por
Vía Estratégica

49 VE 1	38 VE 2	17 VE 3
49 VE 4	52 VE 5	37 VE 6
62 VE 7	45 VE 8	50 VE 9

- La mayor **fortaleza** que se observa corresponde a la **vía de Asociaciones (62)**. La **capacidad de generar acuerdos y cooperar con otros actores de diferentes jurisdicciones** son un **motor** importante del **desarrollo** de las IDE.
- También **se destaca la vía de Innovación** con 52 puntos.
- La **Vía 3 es la vía peor evaluada en todas las jurisdicciones** con un valor de 17 puntos. La **falta de presupuesto específico y sostenible es un freno importante** para que las IDE puedan consolidarse en todos sus aspectos.
Esta situación es especialmente crítica en la J. Universidades (7) y en la J. Nacional (13).
- **Aún persisten debilidades importantes en las vías Legal y Política (38) y en Estándares (37)**, por lo tanto son una oportunidad de mejora.

Oportunidades de mejora

- **Necesidad de mayor concientización** acerca de la importancia de la IDE desde los **niveles de toma de decisión**.
- Necesidad de contar con un mecanismo que nos permita **mejorar el desarrollo de capacidades en coordinación con la Jurisdicción Universidades** para dar solución a las demandas presentadas por los organismos.
- **Continuar el proceso de mejora continua y participativa de la encuesta**. Necesidad de analizar y adaptar las secciones y preguntas de la encuesta en base a las necesidades y particularidades propias de cada jurisdicción.
- **Correlación con las acciones propuestas** como prioritarias en el **Plan de Trabajo 2026**.